

I parentes: karakterniveau. Nominaliseringer er understreget.

1. En vellykket <u>besvarelse</u> (A)
<i>At Cr</i>
2. Det er en afgjort vellykket <u>besvarelse</u> ." (A)
<i>Cr Pi At</i>
3. En god <u>besvarelse</u> , hvori du får givet <u>begrundelsen</u> for dine <u>oplevelser</u> og <u>kontakt</u> med mennesket
<i>At A Pm R</i>
4. får præsenteret hans <u>betydning</u> i praksis for dig selv!"(C)
<i>Pb Ph</i>
5. Du har i din <u>besvarelse</u> ikke lagt vægt på <u>(tilrettelæggelse og opbygning)</u> .
<i>A Pro- Clp Pm G</i>
6. Det fremgår af <u>besvarelsens</u> mere løst sammenstrikkede <u>form</u> ,
<i>VbPv Sy</i>
7. hvor hverken <u>indledning</u> eller en afrundende <u>afslutning</u> ses." (E)
<i>Ph Pcog</i>
8. Din <u>forståelse</u> af <u>opgavefordringerne</u> er god. (E)
<i>Cr Pi At</i>
9. Din <u>besvarelse</u> er ikke fyldig nok. (E)
<i>Cr Pi At</i>
10. Og det skinner også igennem den sproglige udtryksform,
<i>T Pi V</i>
11. hvor dels sproglige fejl, dels lidt for slap <u>formulering</u> med overflødige <u>gentagelser</u> ses. (E)
<i>Ph Pcog</i>
12. Du har nogle problemer med den sproglige side og <u>formidling</u> af opgaven(...)
<i>Pr Pp Pd</i>
13. Dels er der nogle enkelte fejl (...)
<i>Pe X</i>
14. og endelig er <u>rækkefølgen</u> af ordene ikke altid mest hensigtsmæssig og for lidt varieret.(E)
<i>Pi Cr At</i>
15. Din tegnsætning er derimod løsagtig -
<i>Cr Pi At</i>
16. ser ud som var den kastet på med skovl.

<i>Pi</i>	<i>Cr</i>	<i>At</i>
17. Der er alt for mange kommaer. (C)		
<i>Pe</i>	<i>X</i>	
18. <u>Tegnsætningen</u> er for usikker.(C)		
<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At</i>
19. Sprogligt et fint niveau.		
<i>Cmq</i>	<i>At</i>	<i>Cr</i>
20. Pas imidlertid på		
<i>Pcog</i>		
21. du ikke overforbruger bestemte ord. (C)		
<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
22. Sprogligt er der en <u>spændvidde</u> , bl.a. i <u>udformningens afvekslen</u>		
<i>Cmq</i>	<i>Pe</i>	<i>X</i>
		<i>Clp</i>
ml. direkte tale, <u>beskrivelse</u> og <u>refleksion</u> .(A)		
23. Det ses		
<i>Pcog</i>		
at du holder af at arbejde med sproget		
<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
24. og udforme <u>replikker</u> , <u>beskrivelser</u> og <u>overvejelser</u>		
<i>Pm</i>	<i>R</i>	
25. samt at få opbygget en historie. fint!(A)		
<i>Pm</i>	<i>R</i>	
26. I din <u>besvarelse</u> er det lykkedes for dig		
<i>Clp</i>	<i>Pi</i>	<i>Cr</i>
27. [[at undgå de overflødige <u>gentagelser</u>]]		
<i>At</i>		
<i>Pm</i>	<i>R</i>	
28. og du har varieret sproget.		
<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
29. Begge dele giver en udtryksfuld stil. (C)		
<i>T</i>	<i>Pcc</i>	<i>V</i>
30. [[At du arbejder med dit sprog,		
<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
31. gerne vil udtrykke dig varieret,] ses.(C)		

	<i>Pm</i>	<i>Cmq</i>			
			<i>Pcog</i>		
32.	Du	har sans for en slående <u>formulering</u> !(C)			
	<i>Pr</i>	<i>Pp</i>	<i>Pd</i>		
33.	Dit sprog er	i øvrigt nydeligt og udtryksfuldt.(C)			
	<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At</i>		
34.	På den anden side har	du fortalt ret bredt, med <u>gentagelser</u>			
			<i>Pro-</i>	<i>Be</i>	<i>Pb</i>
				<i>Cmq</i>	
	og en del fyldeord,				
35.	og det afsvækker udtrykskraften noget.				
	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>G</i>		
36.	Du skal blive mere bevidst om de mange <u>variationer</u> sproget har. (E)				
	<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At</i>		
				<i>Pd</i>	<i>Pr</i>
					<i>Pp</i>
37.	Dit sprog er levende – men også ret mundtligt præget.				
	<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At-</i>		
	Og ind imellem lidt løst i formen				
	<i>-tribute</i>				
38.	Du	kan gøre	dit sprog bedre,		
	<i>Agent</i>	<i>Pc</i>	<i>Cr</i>	<i>At</i>	
39.	hvis du tænker på	ved gennemsynet at fæstne opmærksomheden ved de overflødige			
	<i>S</i>	<i>Pro-</i>	<i>Pcog</i>		
40.	<u>gentagelser</u> samt <u>mulighederne</u> for at variere,				
	<i>Ph-</i>				
	[den måde hvorpå sætningerne sammenkobles] samt det tilsvarende <u>ordvalg</u> . (C)				
	<i>-nomenon</i>				
	<i>Cm</i>				
		<i>G</i>	<i>Pm</i>		
41.	Der er en vis slagkraft sprogligt set,				
	<i>Pe</i>	<i>X</i>	<i>Cmq</i>		
42.	men også en uheldig <u>tendens</u> til [at lade være med at knytte dine sætninger sammen.]				
	<i>X</i>				
			<i>Pm</i>	<i>G</i>	
43.	De står uden de ord, som kan forbinde	dem (...)(E)			
	<i>Pr</i>	<i>Pp</i>	<i>Pd</i>		
			<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>G</i>
44.	Det ser ud til at du ikke er vant til at tænke på [hvorledes du udtrykker dig.]				
	<i>S</i>	<i>Pcog</i>	<i>Ph</i>		

	<i>Cm</i>	<i>Be</i>	<i>Pb</i>
45. Du arbejder ikke med sproget,	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
46. men taler, skriver lige ud af posen.	<i>Pb</i>	<i>Cmq</i>	
47. Du vil skulle arbejde mere med den sproglige <u>udformning</u> ,	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
med valg af ord, <u>variation</u> af disse,			
måder at variere også sætningernes <u>opbygning</u> på.	<i>Pm</i>	<i>R</i>	
48. Det er ikke uklart, [hvad du skriver],	<i>Car- Pi</i>	<i>At -rier</i>	
		<i>R A Pm</i>	
49. men det er en ret mundtligt præget udtryksmåde, -	<i>Cr Pi</i>	<i>At</i>	
50. og dette er jo skriftligt. (E)	<i>T Pi</i>	<i>V</i>	
51. Du har lagt tydeligt vægt på (...)Z,	<i>A</i>	<i>Pm</i>	
som inspirationskilde for egne fremtidsdrømme og planer og planer			
	<i>Co</i>		
52. og får klart fremstillet hans betydning for dig,	<i>Pv</i>	<i>Vb</i>	
53. men også præsenteret de musikalske og personlighedsmæssige særpræg. (A)	<i>Pv</i>	<i>Vb</i>	
54. (...)også din beskrivelse af personerne (...) er fin.	<i>Cr</i>	<i>Pi At</i>	
55. Du har med forholdsvis få ord tegnet et ydre billede,	<i>A Pro- Cm</i>	<i>cessPm R</i>	
56. hvorefter resten uddyber relationerne. (A)	<i>A Pm R</i>		
57. I sandhedens interesse er det dog nok mindre en beskrivelse af personen (...)	<i>Pi Car-</i>	<i>At</i>	
58. med særegne karaktertræk, [[som er blevet det centrale i opgaven.]] (...)	<i>-rier</i>		

	<i>T</i>	<i>Pi</i>	<i>V</i>	<i>Clp</i>
59. Du viser dog også sans for de beskrivende, konkrete detaljer,	<i>Pr</i>	<i>Pp</i>	<i>Pd</i>	
60. som for læseren er [med til at klarlægge og anskueliggøre <u>erindringerne</u> .](C)	<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At</i>	
		<i>Pm</i>	<i>R</i>	
61. En god <u>beskrivelse</u> af den uforglemmelige med flere konkrete <u>beretninger</u> ,	<i>At</i>	<i>Cr</i>		
62. som belyser karakteren og jeres relation.(C)	<i>At</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>	
63. Du beskriver forskellige forhold og oplevelser med din søster(...)	<i>Be</i>	<i>Pb</i>	<i>R</i>	
64. men du får ikke rigtigt beskrevet [[det hos din søster	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>	
[[som gør hende uforglemmelig.]]] (E)	<i>Attr</i>	<i>Pc</i>	<i>Cr</i>	<i>At</i>
65. Du har fokuseret på personlige egenskaber som de centrale	<i>S</i>	<i>Pcog</i>	<i>Ph</i>	
66. og har fået et tydeligt billede af <u>venskabets betydning</u> (...) (C)	<i>Pm</i>	<i>R</i>		
67. Du har indflettet konkrete beskrivende elementer	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>	
[[som belyser <u>relationen</u> ml A og dig selv]]				
	<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>	
og som medvirker til at gøre overskriftens udsagn troværdigt.(C)	<i>Attr</i>	<i>Pc</i>	<i>Cr</i>	<i>At</i>
68. Din <u>besvarelse</u> har mange konkrete <u>informationer</u>	<i>Pr</i>	<i>Pp</i>	<i>Pd</i>	
69. og du begrundet hermed din <u>fascination</u> for F.	<i>S</i>	<i>Pcog</i>	<i>Cm</i>	<i>Ph</i>
70. Alligevel er det jo ikke så meget hans menneskelige egenskaber	<i>Pi</i>	<i>T</i>	<i>V</i>	
men et særligt talent for fodbold,				
71. men han betyder måske nok noget for dig,	<i>T</i>	<i>Pi</i>	<i>V</i>	<i>B</i>

72. skønt det er på et ikke personligt plan.”(E)
<i>Cr Pi AtClp</i>
73. Din <u>besvarelse</u> er meget velopbygget(A)
<i>Cr Pi At</i>
74. Der er en fin sammenhæng i opgavens <u>opbygning</u> ,
<i>Pe X</i>
75. således er indledende <u>betragtninger</u> og de afrundende velvalgte.(A)
<i>Pi Cr At</i>
76. god <u>besvarelse</u> med en optakt – midterfase og afrunding.(C)
<i>At Cr</i>
77. Såvel <u>dispositionen</u> med optakt til den særlige <u>beskrivelse</u> som <u>afslutningen</u>
<i>Cr</i>
virker afbalanceret. (C)
<i>Pi At</i>
78. Selve <u>opbygningen</u> af <u>besvarelsen</u> fungerer godt,
<i>Cr Pi At</i>
79. du har en kort optakt, en bredere midterdel og en afrundende <u>afslutning</u> . (E)
<i>Pr Pp Pd</i>
80. Du får lidt indirekte gn. <u>beskrivelserne</u> gjort klart,
<i>A Pro- Cm Pm</i>
[[hvorfor du ikke kan glemme,]]
<i>Cc S Pcog</i>
81. men kunne nok med fordel have udbygget portrættet.(E)
<i>Pro- cessPm R</i>
82. Lidt for spredte ideer, som du ikke får forbundet til et portræt.(E)
<i>A Pm R</i>
83. Du har ikke fået portrætteret din onkel ret meget,
<i>A Pm G</i>
84. det bliver ved det mere overfladiske (...) (E)
<i>Cr Pi At</i>
85. Det portræt du giver af dansklæreren er klart
<i>Cr Pi At</i>
<i>A Pm Ct</i>
86. og understøttes af de indskudte <u>beskrivelser</u> om hendes <u>aktiviteter</u> . (C)
<i>Pm Cm</i>
87. Du har arbejdet med at skabe en rammehistorie opbygget over opgavetitlen

<i>A</i>	<i>Pm</i>	<i>R</i>
----------	-----------	----------

88.	Den <u>konstruktion</u> finder jeg fungerer godt.(A)	
<i>Cr</i>	<i>Pi</i>	<i>At</i>