

Theme				Rheme/New
	Tekstual	Interpersonal	Experiential	
FAGLIG METODE				
Orientering				
1	OK, sådan OK <i>cont</i>		Vi	tæller lige HØJT
2			Råb	HØJT "JA", Oliver
3				Ja højt
De øvrige elever bliver råbt op				
4	Nu <i>cont</i>		skal I	HØRE,
5	og <i>struc</i>		I	skal være så ROLIGE [[at I kan høre [[hvad jeg siger]]]].
6			Jeg	vil godt sige en ting eller to om JERES STILE [[som I sidder der i spændt forventning om [[at jeg havde med i dag med kommentarer til]]]],
7	men <i>struc</i>		det	har jeg SIMPELTHEN IKKE kunnet NÅ at få gjort.
8			Nogle af dem	er MEGET LANGE
9	og <i>struc</i>		nogle	er FORHOLDSVIST KORTE,
10	men <i>struc</i>		alle	har i hvert fald BESTRÆBT sig på [[at gøre[[hvad de er blevet bedt om]], nemlig at gøre nogle sanseindtryk og få dem skrevet ned]]]].
11	og <i>struc</i>		nogle af dem	er endda FANTASTISK GODE simpelthen.
12			I	har gjort jer MEGET UMAGE mange af jer,
13		det synes jeg <i>mood adj/Top</i>		er SPÆNDENDE at se det.
14		Får <i>fin</i>	vi	KARAKTERER for dem?
15	Jah <i>cont</i>	måske <i>mood adj</i>	(får I)	en karakter eller I HVERT FALD KOMMENTARER.
16				BEGGE DELE
17	OK så <i>cont struc</i>		får I	DET!
(Agenda)				
18			Vi	vil fortsætte her i dag med at se på nogle af de VERSIONER [[vi har liggende her]],
19	og <i>struc</i>		ideen	er så [[at de her Radiseversioner [[som vi allerede er fortsat på [[som

				vi har omsat dem til en form for fiktion [[at der skulle vi så gerne komme til [[hvad vi gør SELV // når vi SELV skal skrive]]]]]]]]],
20	så <i>struc</i>		det	skulle MEGET NØDIGT tage LIGESÅ LANG TID I DAG [[som det gjorde SIDSTE gang]].
21			Vi	skulle gerne være MERE KONTANTE i den måde]] vi får afklaret versionen på, [[end vi var sidst]]],
22	så <i>struc</i>		vi	behøver ikke klare LIGESÅ MEGET OP [[som vi gjorde sidste gang]].
23		Ja <i>pol adj</i>	det	er DEN.
24			Vi	starter med 6'EREN
25			Vi	starter med...
26			6eren	HAR VI HAFT
27			7eren	har vi IKKE haft
28	så <i>struc</i>		vi	skal i gang med 7EREN
29	og <i>struc</i>		vi	skal prøve at tage fat på nogle af de PROBLEMSTILLINGER[[der altså er]].
(Afstandslukning)				
30			vi	har snakket om forskellige TYPER AF FORTÆLLERE indtil nu.
31		Skal <i>fin</i>	vi	lige PRØVE at ridse nogle af dem op?
32		HVILKE TYPER FORTÆLLERE <i>Wh/Top</i>		har vi haft indtil nu?
33				Ja?
34				mig?
35				Ja.
36				En JEG-PERSON
37				<i>jeg-person,</i>
38				Charlotte?
39	Så <i>struc</i>		er der	også en 3.PERSON
40				<i>3.personsfortæller</i>
41				Carsten?
42				Den ALVIDENDE
43		Ja <i>pol adj</i>		<i>alvidende synsvinkel</i>
44			TRINE	da Trine fortalte
45			<u>Det</u>	var en 1.PERSONS fortæller

46		Ja, Okay <i>pol adj</i>		
47		Kirsten? <i>voc</i>		
48			Jeg	hedder Anne Sofie
49				Undskyld!
50				INDIREKTE/DIREKTE
51	Ja <i>cont</i>			om den måde [[vi INDLEDTE PÅ]], ikke?
52				Ja Adam?
53	Så <i>struc</i>		er der	den MEGET KORTE version.
54		Ja <i>pol adj</i>	den [[vi startede med]], den [[der næsten kun var et resumé]], han	falder lidt UDEN FOR de andre
55				
56		Anne Marie? <i>voc</i>		
57				OBJEKTIVITET kontra SUBJEKTIVITET, ydresyn ()
58				Flot!
59	og så <i>struc</i>		siger du	forskellige SYNSVINKLER, ydresyn, indresyn
60	og nu <i>struc</i>		skal vi	se -
61			Det	er i hvert fald nogle VIGTIGE TRÆK [[vi har haft i historierne her]].
Afstandslukning				
62			<u>Når I nu gik rundt og samlede indtryk omkring gymnasiet</u>	så ER I FAKTISK I OPSAMLINGSFASEN
63			I	har LYTTET
64	og <i>struc</i>		I	har LUGTET til tingene
65	og <i>struc</i>		I	har FØLT på tingene
66	og <i>struc</i>	hvad <i>Wh/Top</i>		har I gjort MERE?
67			<u>MÆRKET, SMAGT [det]</u>	har I også gjort.
68			Der	er ADSKILLIGE af jer [[der har smagt på paradisæbler]].
69	så <i>struc</i>		I	har brugt ALLE SANSER
70	og <i>struc</i>		I	har <<udover at I har smagt på det>>
71	så <i>struc</i>		har I	GENGIVET JERES FORNEMMELSER ved det.
72			Det	SMAGTE GRIMT, ikke også?

73	og <i>struc</i>		nogle	har GENGIVET TALE fra andre
74	så <i>struc</i>		i de beretninger [[I har]]	der er der MANGE ELEMENTER af det her [[som I allerede har brugt i den der tur rundt om gymnasiet]], ikke?
75			Det varierer fra den ene opgave til den anden	[[hvor MEGET I har fået med]],
76	men <i>struc</i>		I	har faktisk NOGLE af elementerne med
77	og <i>struc</i>		I	foretager en lang række FORSKELLIGE VALG,
78		hvor LANG <i>Wh/Top</i>		skal den være?
79		HVAD <i>Wh/Top</i>		skal jeg lægge vægt på?
80		HVOR <i>Wh/Top</i>		skal jeg bygge det sammen, ikke også?
81	Så <i>struc</i>		der	er MANGE ANDRE TING [[vi skal se på]]
82			Det	vil vi FORTSÆTTE LIDT MED, // når vi er færdige med den her
Intertekstuel læsning				
Agenda				
83			Vi	skal have fat på 7EREN nu.
84			<u>De andre gange</u>	har vi gjort det [[at vi har LÆST DEM OP]] for en sikkerheds skyld.
85	og <i>struc</i>	det synes jeg også <i>mood adj</i>		vi skal gøre NU
86			Jeg	VIL GODT!
87			Du	vil GERNE LÆSE
88			DET	skal du have lov til.
Oplæsning				
<p>Emilie: LÆSER: Havde patienten ved sin indlæggelse på statshospital nogen omgang med piger? Nej, han blev netop indlagt på grund af udtalt gynefobi. Kom der nogen forklaring på denne lidelses ætiologi under pt.s samtale med psykologen? Ja Pt. forklarede, at han under sin opvækst og indtil puberteten var blevet domineret af en hyperaktiv – og efter psykologens mening hypertym – pige ved navn Trine. Han var på et tidspunkt interesseret i en lille pige, hvis blyant han en dag fandt i skolegården. Han søgte en lejlighed til at overrække hende blyanten, men Trine rev den fra ham, så hans forsæt ikke blev bragt til udførelse. Denne tildragelse gav ham et chok, som han til dato ikke har forvundet. Er der håb om helbredelse? Ja, i nogen grad, pt. har under sin indlæggelse truffet en stille fredelig pige, som han uden angst har kunnet slutte sig til.</p>				
Identifikation				
89	Ja så <i>cont</i>		foreslår han	
90	at <i>struc</i>		hun	hun i nogen grad også var en lille pige.

91		Ja <i>pol adj</i>		
92	Ja <i>struc</i>		de	var nok (uforståeligt) i den tekst med ord,
93	og <i>struc</i>		<u>når vi ser på selve versionen deri</u>	så har vi en fremstillingsform [[der IKKE LIGNER NOGEN AF DE ANDRE [[vi har haft indtil nu]]]].
94		Marie? <i>voc</i>		
95			Det	er EN DIALOG<<hvad kan man kalde det>> mellem to læger på et hospital
96	Ja <i>cont</i>		DET	kunne man TRO i hvert fald.
97			Sådan	FREMGÅR det i hvert fald.
			(+)	
98		Carsten? <i>voc</i>		
99		Jeg vil hellere se på	det	var et indlæg i en AVIS [[hvor man har spurgt om et eller andet]]
100	og så <i>struc</i>		kommer der	et SPØRGSMÅL om et eller andet indlæg
101	og så <i>struc</i>		kommer	den LANGE SMØRE der...
			Refleksion	
102			Hvis vi	nu tager fat i de to synspunkter Marie kontra Carstens:
103			DEN ENE	hævder
104	at		det	var [[noget der kunne være EN SAMTALE mellem to]],
105	og <i>struc</i>		Carsten	siger
106	at		det	er nok snarere noget fra en ARTIKEL.
107		HVAD <i>Wh/Top</i>		ville I så PEGE PÅ?
108		Hvad <i>Wh/Top</i>		taler FOR ELLER IMOD de to ting?
			(x)	
109		Anne Sofie?		
110				For.
111			Jeg	vil ikke sige FOR ELLER IMOD
112	Joh <i>cont</i>		det	KAN man godt
113	men <i>struc</i>		der	er SPØRGSMÅLSTEGN ligesom spørgsmål

114	og så <i>struc</i>		kommer der	der en FORKLARING og så SPØRGSMÅL igen og så en FORKLARING.
115	men <i>struc</i>	jeg tror <i>mood adj</i>	Carsten det han mener	det er nok det er meget altså HØJT eller HØJT SPROG
116				Et højt NIVEAU
117				Et højt niveau
118				Et højt niveau med MANGE FREMMEDORD.
119	jamen fordi at <i>cont struc</i>		det	er nok TO LÆGER [[der snakker med hinanden [[som har FORSTAND på det]]],
120	så <i>struc</i>		de	kan FLERE ORD,
121	så <i>struc</i>		det	er nok en SAMTALE.
122	Ja <i>cont</i>		du	vil pege på SAMTALEN,
123	og <i>cont</i>		<u>hvis det havde været en avis,</u>	så skulle der have været mere nogle RETORISKE SPØRGSMÅL,
124	og så (+)		skulle han	have kørt videre selv.
125		Simon <i>voc</i>	du	ville have sagt noget?
126			Det	var DET SAMME.
127				Som Anne Sofie?
128		Ja <i>pol adj</i>		
129		Er <i>fin</i>	der	nogen der IKKE vil sige det samme som Anne Sofie?
130			Det	var også det der -
131	altså <i>cont</i>		det	kunne også kunne også være EN LÆGE OG EN PSYKOLOG.
132			Psykologen	skal have NOGET AT VIDE fra lægen [[for at være med til at stille diagnosen]].
			(x)	
133	Ja <i>cont</i>		det	vil sige at -
134			<u>Hvis vi nu ser på det her sprog, ikke også?</u>	så er vi KLAR OVER
135	at <i>struc</i>		<u>når vi skriver på den her måde</u>	så MARKERER det en EKSPERTICE, ikke?
136		Ja. <i>pol adj</i>		

137	og tilsvarende <i>struc</i>		<u>når I selv vælger noget I skal skrive</u>	så er DET SPROGBRUG[[I har valgt]] AFVEJET i forhold til den MÅLGRUPPE [[som skal læse det]], ikke også? og [[som har bekendthed dermed]].
138		Ja. <i>pol adj</i>		
	(x)			
139			<u>Hvis det havde været en artikel</u>	så havde det nok også stået I SPALTER
140				I spalter, åh ja.
141			Du	mener selve OPSTILLINGEN eller TYPOGRAFIEN?
142	jamen <i>cont</i>	man kunne godt forestille sig at <i>Mood adj</i>	de	var skrevet på SAMME MÅDE alle sammen og droppet spalterne, ikke også?
143	Men <i>struc</i>		der	er NOGLE TING I SPROGET [[som hvad skal vi sige gør at det her nok ikke er en artikel]] f.eks. forklaringen: "nej, han blev indlagt...på grund af..."osv.
144			Man	vil GODT kunne finde nogle artikler [[hvor der er sådan nogle spørgsmål [[som artikelskriveren sætter op [[for at gøre det MERE LEVENDE]]]]]].
	(x)			
145				I en LÆSERBREVKASSE eller sådan noget...hvor de sender en masse spørgsmål ind under for at så svarer...
146			<u>hvis det nu er en psykolog der sidder derinde, ikke? og der så er en person der spørger om en eller anden bestemt ting</u>	så SVARER HAN PÅ DET og så kommer DET NÆSTE spørgsmål, som der gør alle...
	(=) ^ (x)			
147		Det kan jeg godt se <i>comm adj</i>		noget der mindede om...
148			Der	har vi på en eller anden måde også EN SKJULT SAMTALE forud for den,
149	så <i>struc</i>		havde han	ikke nogle SPØRGSMÅL fra en person til psykologen [[som han på en eller anden måde reflekterer på]]

150	derimod <i>struc</i>			en DIALOG liggende bagved igen.
151		Ja. <i>pol adj</i>		
152	Ja så <i>cont struc</i>	i en hvis forstand <i>comm adj</i>	er der	TO PERSONER,
153			<u>selvom der kun er én der skriver det</u>	så har du ALLEREDE I FORVEJEN en person [[der ligger BAGVED den]] ikke?
154	Ja og <i>cont struc</i>			FLERE PERSONER [[der stiller spørgsmål]]
155		Netop!		
	(x)			
156		Jeg vil sige at <i>comm adj</i>	man	MED DET SAMME KAN UDELUKKE AVISARTIKLEN på grund af det sprogbrug
157	OK godt <i>cont</i>	man kan ikke rigtig forestille sig at <i>comm adj</i>	det	vil stå I BT
	(x)			
158		Jonas? <i>voc</i>		
159				I en ARTIKEL måske
160		Jeg er ikke engang sikker. <i>mood adj</i>		
161	Men <i>struc</i>		moderne forfattere [[der skriver noveller]] eller sådan noget	der kan man jo også fortælle på EN HELT NY MÅDE, ikke? få EN NY VINKEL, en SJOV måde at fortælle en historie på, skønlitterært.
162	Ja <i>cont</i>	det kunne det godt være. <i>mood adj</i>		
163	Så <i>struc</i>		kan vi	selvfølgelig også -
164			Vi	har den der OPLAGTE KONTRAST [[der ligger i tegneserien [[som ligger bag ved den her]]]],
165	og så <i>struc</i>	pludselig <i>mood adj</i>	bliver den	hevet OP I ET NIVEAU [[der drejer sig om dybe traumer og chok og noget der skal behandles]], ikke? Gavin?
	(x)			
166		Det synes jeg også <i>mood adj</i>		
167		Jeg synes <i>mood adj</i>	de andre...	

168		man kunne godt forestille sig <i>mood adj</i>		den der tegneserieverden i de andre...
169	men <i>struc</i>		i den dér	der bliver den TRUKKET OP på en MENNESKELIG VERDEN,
170			Den	bliver trukket lidt mere VÆK fra den ikke?
171			Den	bliver trukket lidt mere VÆK FRA TEGNESERIEVERDENEN.
172	Jo altså <i>cont</i>		man	tænker ikke to TEGNESERIELÆGER [[der sidder og snakker]]
173		Nej det er rigtigt <i>pol adj</i>		
174			Det	er RIGTIGE MENNESKER.
175	Så <i>struc</i>		de	er -
176	Så <i>struc</i>		er tegneserieverden	så at sige SKRUMPET IND i forhold til [[hvad den kunne bruges til]]
177		Det er sandt! <i>mood adj</i>		...
178	og <i>struc</i>		<u>derfor at det ligeså godt kunne være et led eller begyndelsen til en moderne novelle eller roman</u>	DET kunne man godt forestille sig.
(x)				
179		Er <i>fin</i>	det	CENTRALT, Marie?
180		Ja! <i>pol adj</i>		
181			Lad os	HØRE.
182	Ja <i>cont</i>		det	er på en eller anden måde altså...
183		Man kan ikke rigtig forestille sig at	det her	er en TEGNESERIEVERDEN, vel?
184	så <i>struc</i>	jeg tror også mere på at det tegner på at	det	er en DIALOG MELLEM TO MENNESKER end en avisartikel...
185	for <i>struc</i>		jeg	har ALDRIG SET sådan noget der...
186			det	VIRKER som direkte tale.
187	Ja <i>cont</i>		vi	HOLDER FAST VED at tage spørgsmålet [[om det er det ene eller det andet]]
188	men <i>struc</i>		jeg	holder OGSÅ med den der
189			En eller anden dialog	LIGGER DER JO i det, kan vi jo i hvert fald se, ikke?

190	og <i>struc</i>		den TEKNIK[[der ligger bagved, den]]	er også klart forbundet med [[at man må henvende sig til nogen]]
191	med mindre <i>struc</i>		det	var [[for at GØRE SKÆG med det hele, GRIN af det nærmest]], ikke?
192	Så <i>struc</i>		må det	være nogen [[der har det SPROGBRUG og får noget ud af det i hvert fald]], ikke?
(=)				
193	Og <i>struc</i>		de	siger også HER BAGEFTER
194	så er der også noget om at <i>struc</i>		man	simpelthen kalder den der BLANDINGSFORM mellem noget [[der kunne være opdigtet og en reportage]] med et bestemt ord for en dokumentarroman
Faglig procedure				
195			Når I sidder og skriver normalt	...
196			I	kommer jo ud for at skulle skrive MANGE TING i mange retninger.
197		Som regel så <i>mood adj</i>	vil de	have ET BUNDET EMNE
198		engang imellem	sker der	også << i hvert fald UDEN for skolen>>
199	når		man	skal SKRIVE noget
200	og hvor		man	IKKE har fået sig et bundet emne
201	eller		man	selv har fundet på at skrive << hvad enten det er en bunden opgave //eller en opgave man selv har villet skrive noget om>>
202	så <i>struc</i>		må man	prøve på at få brugt et materiale SANDFÆRDIGT
203	så <i>struc</i>		man	kan få GENGIVET DET RIGTIGT, objektivt, f.eks.
204	eller <i>struc</i>		hvis det er pointen [[at gøre det morsomt]] på en eller anden måde	så må man prøve at finde ud af [[HVILKEN GENRE bevæger man sig så inden for]]
205		Er <i>fin</i>	det	ET BREV til én [[man kender rigtig godt]]
206	eller <i>struc</i>	er <i>fin</i>	det	EN BESKRIVELSE af et eller andet til en person [[der skal have nogle facts]]?
207	Så <i>struc</i>		det er NOGLE AF DE TING	[[I skal ligesom have på bevidstheden// I når sidder og arbejder med noget]].

208		Hvad er det for en GENRE <i>wh/top</i>		[[man arbejder med]] simpelthen.
Intertekstuel læsning				
Agenda				
209			Version 8 som vi nu vil rende lidt videre, videre til, der	er vi så kommet til DEN LILLE DRENG igen
210			Søren Brun	FORTÆLLER
211			ADAM	vil gerne være Søren Brun
Oplæsning				
<p>Adam læser version 8: <i>En lille dreng, Søren Brun, fortæller: "En dag skete der noget meget mærkeligt. I skolegården fandt jeg en blyant, som tilhørte den lille rødhårede pige, der går i vores skole. Jeg stillede mig udenfor og ventede på hende for at give hende blyanten. Men kort efter så kom Trine og flåede blyanten lige ud af hånden på mig! Hun rev sig på spidsen af den og det gjorde jeg også. Så begyndte skolegården pludselig at blive mindre og mindre, indtil jeg opdagede at det var mig der blev større og større. Men samtidig skrumpede Trine hurtigere og hurtigere ind, endnu hurtigere end skolegården. Lidt efter kom der noget op af jorden, - det var sekskantede slanger, ligesom kæmpeblyanter. De snoede sig og hvislede og omringede Trine. Trine blev så bange og peb ligesom en mus, for hun var heller ikke større end en elendig lille mus nu. Men slangerne kom bare nærmere og nærmere, så det nyttede ikke hun peb. De rakte deres spidse sorte tunger ud efter hende. Til sidst åd de hende, kun hendes sko lod de stå tilbage. - I det samme var det en stemme bag ved mig, der sagde "Goddag, Søren Brun!" Jeg vendte mig om, og dér stod Helle, den lille rødhårede pige, og hun var ligeså stor som mig, og smilede til mig. Vi gik sammen hen ad vejen i eftermiddagens lys, mens skolen bag os blev mindre og mindre."</i></p>				
Identifikation				
212	Ja Okay, nu <i>cont</i>		kunne vi	sige nogen ting om HISTORIEN her BAGEFTER,
213			man	kunne jo også se på DET [[vi får vist FØRST, på DET SPROG [[som det nu her fortælles i først]]]].
214			Den lille dreng, Søren Brun	FORTÆLLER
215		På hvilken måde <i>Wh/Top</i>		kan I SE
216	at		DET HER det FAKTISK ER EN LILLE DRENG	der fortæller?
217			Det er MEGET FANTASIFULDT	[[at skolen lige præcis vokser, og at Trine [[som han ikke kan lide]] bliver spist af slanger og bare forsvinder]]
218	Ja <i>cont</i>			
219			Det	er fantasifuldt...FORKLARING

220			En teenager	kan nok IKKE give sådan noget fantasifuldt I STARTEN
221	Nej <i>cont</i>			ikke i den her sammenhæng i hvert fald, nej, Charlotte?
222			Det er jo hans FØLELSER	[[han lader blive til virkelighed i hans historie]], ikke?
223	Jo <i>cont</i>	det er klart <i>mood adj</i>		
(=)				
224			Hvis vi nu holder fast ved	[[hvordan vi kan se //at det er ET BARNS FANTASI]], ikke også...
225			Det	er ET PUNKT!
226		Man kan sige <i>comm adj</i>	det	er MEGET KORTE SÆTNINGER hele tiden,
227			der	er ikke nogen LANGE KRINGLEDE SÆTNINGER
228		Det er rigtigt <i>mood adj</i>	der	er noget med SÆTNINGSSTRUKTUREN // som det hedder, ikke også, korte sætninger, ordvalget...
229		Er <i>fin</i>	der	NOGEN [[der vil sige noget om det]]?
230			ORDVALGET det	//vil jeg umiddelbart IKKE sige //ligner en lille drengs
231	altså <i>cont</i>		det	er lidt for NUANCERET
232	Ahh <i>cont</i>		små drenge	kan GODT være nuancerede
233			Prøv at finde	de steder [[hvor der er MERE NUANCERET end en lille dreng ville...starte]]
234				Sekskantede slanger hvislede, snoede...
235				<i>snoede sig, hvislede og omringede Trine</i>
(=)				
236	Nu <i>cont</i>		står der	EN LILLE DRENG
237		Jeg ved ikke hvad <i>Wh/top</i>	de	MENER med en lille dreng]]
238	Nej <i>cont</i>		det	er SPØRGSMÅLET jo.
239		I hvert fald <i>comm adj</i>	en lille dreng han	ville IKKE SIGE 'SEKSKANTET', han ville nok bare sige EN BLYANT

240		Det kan godt være <i>mood adj</i>	der	er noget med den der POSITION [[som lige er en tak OVERDREVET til [[at en lille dreng ville kunne gøre]]]]
241	men <i>struc</i>	ikke desto mindre <i>comm adj</i>	har de	BESTRÆBT SIG PÅ [[at det er et barn der taler]], ikke?
242				men kort tid efter kom Trine og flåede blyanten lige ud af hånden på mig
243	altså <i>struc</i>		en lille dreng	ville nok sige 'TRINE TOG BLYANTEN' eller 'tog den UD AF HÅNDEN på mig' eller et eller andet.
244				Altså simpelthen gøre sproget ENDNU MERE ELEMENTÆRT?
245		Ja. <i>pol adj</i>		
246	Ja <i>cont</i>	jeg tror <i>mood adj</i>	I	peger på noget RIGTIGT heri
247			Fortælleren	har bestræbt sig på [[at lave et sprog som han TROEDE lignede en lille drengs]],
248	men <i>struc</i>		der er nogle BRUD i den	[[som vi <<der er gode læsere>> alle sammen kan se i virkeligheden måske er LIGE OVERDREVNE NOK]]
249			Det	er NÆSTEN FOR NUANCERET.
250			Sproget	har MANGE FORSKELLIGE ORD
251			Selvom det er enkelt	så er der mange forskellige ord [[end en lille dreng NORMALT ville gøre med [[mindre han sådan er veltrimmet]]]].
252			Han	kan SAGTENS KENDE ORDENE
253	men <i>struc</i>		han	BRUGER dem ikke.
254		Det er ikke sikkert <i>mood adj</i>	han	bruger dem, nej.
255	Ja <i>cont</i>	alligevel så <i>comm adj</i>	siger han	MINDRE OG MINDRE', 'større og større', 'endnu hurtigere' og 'nærmere og nærmere'
256	og <i>struc</i>		han	GENTAGER MEGET sig selv altså [[for at overdrive det]]
257	og <i>struc</i>		det	GØR SMÅ BØRN jo også.

258			Den	kunne være GOD nok, ikke?
259	så <i>struc</i>		der er TRÆK	[[der peger på barnet heri]]
260				Ja, så det...
261				...i eftermiddagens lys...
262			Det	lyder lidt POETISK
263		Ja meget, det gør det <i>comm adj</i>	det	lyder rigtig ROMANTISK...
264	og <i>struc</i>		børn de	ville nok sige: OG SÅ GIK VI HEN AD VEJEN ...
265				'og SOLEN SKINNEDE måske ja.
266		Det synes jeg <i>mood adj</i>		var FINT SET
267			Det	var meget rigtigt ramt plet med hensyn til at se [[at der er en sprogbrug der [[der ligger NOGLE GRADER OVER [[hvad man forventer at en lille dreng kan]]]]].
268			Det	er NÆSTEN MORTEN KORCH det her, ikke også?
269		ja. <i>pol adj</i>		
(x)				
270	Ja <i>cont</i>	Carsten?		
271	Jamen <i>cont</i>		jeg	vil også..SLUTNINGEN DER og den lille dreng ikke?
272	Og <i>struc</i>	jeg tror ikke <i>mood adj</i>	der er mange små børn	der TÆNKER SÅDAN NOGET umiddelbart
273	for <i>struc</i>		da man var lille	da skulle man i hvert fald ikke RENDE SÅDAN efter piger
274	for <i>struc</i>		det	var man FOR LILLE til...i hvert fald ikke så tæt på som ham der...
275				(voldsom diskussion i klassen)
276		det kan jo være <i>mood adj</i>	det	bare har været OVERFLADE
277			Vi	lader den diskussion HVILE [[om han nu er for lille til det eller ej]].
278		Det kan godt være <i>mood adj</i>	du	har en POINTE DER, Carsten
279	men <i>struc</i>		om det er REALISTISK	[[at han har et forhold til Trine og en anden pige]]
280	men <i>struc</i>	man kan nu godt sige at	en lille dreng	kan blive MEGET GLAD for en anden pige i 2.-3.-klasse, ikke også?

281	og <i>struc</i>	jeg vil ikke bestride at	det	GODT KUNNE VÆRE TILFÆLDET her
282			Der	er en grad af REALISME
283	og <i>struc</i>		der er noget	[[der måske IKKE er så realistisk]]
284	men så <i>struc</i>		er der også noget	[[der peger på [[at det kunne ses som noget [[der peger på [[at det IKKE blot er en lille dreng]]]]]]]].
(x)				
285			Fantasien	kan bruges til NOGET ANDET i en anden sammenhæng i hvert fald
286		det ved jeg ikke om <i>mood adj</i>	der er nogen	der vil IND PÅ NU?
287			Det	er ALLEREDE blevet sagt
288	men altså <i>cont</i>		der	er siden der med noget med de der sekskantede blyanter som er SLANGER, ikke?
289			De	spiser MUS, ikke? Sådan noget UHYGGE og sådan
290	og <i>struc</i>		sådan den måde [[det beskrives på]]	SVARER TIL på en måde...
291				et MARERIDT
292				et mareridt.
293				også SAMTIDIG EN BEHAGELIG DRØM
294	for <i>struc</i>		han	slipper jo AF MED TRINE.
295		Jeg tror <i>mood adj</i>	det er en fortæller	der PRØVER PÅ at skrive som en lille dreng
296	men <i>struc</i>	jeg synes IKKE <i>mood adj</i>	han	gør det.
297	Ja <i>cont</i>		du	er lidt UTILFREDS med den fortæller [[der prøver på at skrive som en lille dreng]].
Refleksion				
298			Hvis I nu skulle få som opgave at skrive det her som en lille dreng	HVAD ville I SÅ HAVE GJORT i stedet for?
299			Georg	var inde på at det der med at vælge ord der var LIDT ENKLERE ikke også, ikke så stor variation...
300		Hvad <i>wh/top</i>		ville I have taget fat på
301			hvis I skulle have gjort det BEDRE	[[end I synes fortælleren her har klaret det]]?
(x)				
302			Jeg	vil bare sige

303	at <i>struc</i>		selvom forfatteren vil lyde som en lille dreng	så skal det altså OGSÅ VÆRE SPÆNDENDE AT LÆSE
304			Hvis man nu skrev noget [[der var fuldkommen som en lille dreng]]	så ville det nok ikke VÆRE TIL AT LÆSE
305			Forfatteren	har alligevel nok TÆNK
306	at <i>struc</i>		hvis jeg skal lyde som en lille dreng	så må han finde på LIDT ANDRE TING for at gøre det mere --
307				-- for at SKABE NOGLE POINTER på en eller anden måde måske...
308			Hvis det nu kun er en journalistisk reportage eller et eller andet hvor man, en lille dreng talte --	-- men så ville man have NOGLE KOMMENTARER til den de udnytter dem på en eller anden måde
309			det	er nok NOGET INGEN lille dreng ville have gjort ved det.
(+)				
310			Jeg	ville måske sætte et par SGU'ER' ind eller et eller andet måske
311		Det tror jeg nok <i>mood adj</i>		de FLESTE SMÅ DRENGE VILLE SIGE
312			Jeg	troede du ville sætte nogle 'SKURE' ind
(+)				
313		Ja Maria?		
314			Jeg	ville nok OGSÅ det ...
315	og så <i>struc</i>		ville jeg	sige selvom det er 'eftermiddag' og alt det poetiske og 'så kom han hen til mig' og sådan MEGET KORT.
316			Du	vil gøre det ENKLERE
317				Ja.
318			Det	skulle være et NORMALT sprog
319				MERE TALESPROG, mere talesprog...
320			Vi	var i gang med NOGET AF DET CHARLOTTE SIGER.
321			Prøv	lige at KONCENTRERE JER om det.

322		Er <i>fin</i>	der	NOGEN der vil give nogle EKSEMPLER på det [[som Charlotte er inde på[[som lyder ligesom det [[man taler i hverdagen]]]]]]
323			Prøv	at KONSTRUERE sådan en [[som man ville gøre som man taler i hverdagen]].
(x) ^ (=)				
324				En lille dreng som taler i hverdagen: "og så kom jeg ud til Trine, og så tog hun blyanten og så åd slangerne Trine og så.."
325	OK <i>cont</i>		du	ville altså også have NOGLE GENTAGELSESMEKANISMER, og så og så og så
326	ja og <i>cont struc</i>		den der gentagelsesstruktur [[som er meget primitiv]]	den ville du som læser på en eller anden måde lave en anden form for SAMMENKNYTNING af de forskellige faser...
(+)				
327	OK ja <i>cont</i>	Sofie? <i>voc</i>		
328		Jeg synes faktisk <i>mood adj</i>	det	er MEGET GODT det der
329			Han	skal også LAVE DET
330	så		vi	kan HOLDE UD AT LÆSE DET,
331	så		det	ikke bare er noget helt vildt, synes jeg,
332	men <i>struc</i>	selvfølgelig <i>comm adj</i>	de tre sidste linjer, ikke	dem synes jeg er lidt for højt sprog
333	så <i>struc</i>		er der	også det der jamen altså 'SKRUMPET, 'mindre og mindre'
334			Det er meget godt	[[at FORFATTEREN HAR BRUGT METAFORER OG BILLEDSPROG]] eller sådan noget
335	for <i>struc</i>		det	GØR SMÅ BØRN MEGET, eller sådan noget,
336			mus, slanger	er KÆMPEBLYANTER, eller sådan noget.
(=)				
337			Det er en lang fantastisk historie	[[der ligger deri]]
338	som <i>Wh/top</i>	samtidig		illustrerer noget om SØRENS BRUNS BEVIDSTHED, Søren Bruns skjulte ønsker om [[hvad der skal ske Trine]]

339	og <i>struc</i>	pludselig <i>mood adj</i>	er han	PÅ MAGTENS TOP SELV.
340		Ja. <i>pol adj</i>		
(+)				
341		Jeg synes <i>mood adj</i>	det	PASSER MEGET GODT til Søren Brun,
342			når man ser på de der tegneserier med Søren Brun (uforståeligt)	[[der er meget voldsomme og meget provokerende]]
343	men <i>struc</i>		det	er jo [[fordi det ikke er en HVILKEN SOM HELST LILLE DRENG]]
344			det	er SØREN BRUN, Ikke?
345				Fint OK, ja OK
(x)				
346	Nu <i>cont</i>		er det	det SKREVET [[som om det er en lille dreng]]
347	men <i>struc</i>		<u>hvis det nu havde været en ÆLDRE én [[der havde skrevet det]]</u>	så havde jeg ikke skrevet [[at slangerne var SEKSKANTEDE BLYANTER,
348				så ville jeg ikke have skrevet [[at det var en BLYANT]],
349				så kunne FOLK SELV have regnet det ud.
350		Det kunne godt være, ja. <i>mood adj</i>		
Agenda				
351			Vi	kunne godt have taget noget med om FORTÆLLETID og BAGUDSYN
352	men <i>struc</i>		det	SPRINGER VI OVER her i hvert fald. Den sidste version?
Oplæsning				
<p>Carl læser:1 – Vil du høre historien om de tre små radiser? Hvis ja, læs videre under 2. Hvis nej, læs straks slutningen under 4. 2 – Tre små radiser gik i skole sammen. Han-radisen forelskede sig i den mindste af hun-radiserne. Den anden hun-radise var en ræddike. Vil du hellere høre om de store Rødder, så læs avisen. Vil du høre mere om radiserne, læs under 3. 2 – Han-radisen fandt den lille hun-radises blyant; den var af mærket "Viking". 'Heureka' råbte han. Vil du have en lykkelig slutning, må du lave den selv. Hvis du kan tåle at høre sandheden så læs under 4. 4- Ræddiken tog blyanten og rakte den med sine store grove stilke til den lille yndige rødtop. 'Opopoi!' råbte han-radisen. Han stod som vokset fast i jorden, duggen trillede ned ad hans kinder. Kort efter begyndte han at visne i toppen.</p>				
Identifikation				

353	Se nu <i>cont</i>		har vi	haft en version [[som IKKE LIGNEDE nogen af de andre]]
354	men <i>struc</i>		DENNE HER version den	har MANGE FORSKELLIGHEDER til forskel fra alle de andre
355	og <i>struc</i>	jeg ved ikke <i>mood adj</i>	hvad	man OVERHOVEDET SKAL med sådan en beretning.
356		Hvad <i>Wh/Top</i>		er IDEEN med den og Radiserne her?
357			Det	er LIDT SJOVT MED NAVNENE, Radiserne og sådan noget
358	Ja <i>cont</i>		der	er IKKE RET MEGET om Søren Brun
359			den	giver IKKE NOGET INDBLIK i nogen af personerne her, en skabelon måske...Dorthe?
	(=)			
360			Den	er OVERFLADISK
361			Den	er overfladisk
362			Den	har IKKE RIGTIG NOGEN DYBERE INDTRÆNGEN I PERSONERNE, Anja?
	(=)			
363	Nej <i>cont</i>		det	var det samme
364			Han	OVERLADER EN MASSE TIL LÆSEREN // så han selv kan bestemme
365	men <i>struc</i>		der	er sådan nogle GRIMME TING som...(citerer)
366			Det	er en historie som (utydeligt)
	(x)			
367	men <i>struc</i>		hvis vi skal se det i den sammenhæng [[hvor vi selv skal kunne skrive...]]	Den vil være YDERST SJÆLDEN i sammenhængen [[hvor man skulle lære at arbejde med en skriftlig stil]]. "Hvis du ikke gider høre noget, så kan du bare springe de to næste sider over, ikke?"
368			Den måde	vil I IKKE SÆRLIG OFTE FÅ
369			Den form	vil ikke være SÆRLIG VELLYKKET i samlingerne
370			Som litterær tekstform	er den måske nok meget morsom
371	så <i>struc</i>		jeg	har TAGET DEN MED alligevel
372	fordi <i>struc</i>		man	får lov til at SPILLE LIDT MERE SELV

373		På en eller anden måde <i>comm adj</i>	er den	KONSTRUERET
374			Der findes også bøger	som ER SÅDAN
375	så <i>struc</i>		er det	enten tre sider efter eller også er det i slutningen af bogen
376	Ja og så <i>cont struc</i>		bliver du	selv MEDSKABER af din historie
377	Ja og <i>cont struc</i>		hvis du vil læse mere om det	så kan du FORTSÆTTE PÅ SIDE 53
378	Ja <i>cont</i>		det	er ligesom nogle af DE SPIL [[som nogle sommetider foretager sig [[hvor man kan blive både instruktør og konstruktør af en historie]]]], ja
379				Ja.
380	Jamen <i>cont</i>		det	var faktisk det samme der hvor han siger...
381	men <i>struc</i>		det	er 'VALG'
382		Er <i>fin</i>	der	så BELØNNINGER for at tage de rigtige valg?
383				Ja.
(=)				
384				Ja, Gavin?
385				Sådan en slags historier der, ikke?
386			Den anden del af sådan en slags historier	det er at MAN SELV er HOVEDPERSONEN
387				Ja
388	Men <i>struc</i>		her	kan man BARE SELV VÆLGE
389	Ja <i>cont</i>		det er faktisk en forskel	[[der ligger heri]] at man har rent faktisk IKKE MULIGHED FOR AT SE i virkeligheden]]
390			Det er DET	sådan en historie kan bruges til.
Faglig procedure				
391	Ja se nu <i>cont</i>		har jeg	BRUG for én [[der er længere [[end jeg er]]]]
392				(OH forberedes)
393			Der	står MEGET på den OH fra Skrivehåndbogen
394	nu <i>cont</i>		er det	LIDT KLARERE
395			I	har jo skullet LAVE EN OPGAVE

396	så <i>struc</i>		I	ved nok NOGET OM [[hvordan man skal komme i gang]].
397	og <i>struc</i>		på hvilken måde	MAN SKAL ARBEJDE
398		Man kan sige at	der	er sådan MANGE FORSKELLIGE FASER i skrivearbejdet og lidt forskelligt måske også i forhold til det skrivearbejde [[man sidder med]]
399	Men <i>struc</i>		i de bøger [[som i har fået]]	
400			I	har den IKKE MED i dag
401			den	har i faktisk DERHJEMME
402	for <i>struc</i>		jeg	har IKKE BEDT JER OM DET
403			der	viser de noget om [[på hvilken måde man ville kunne gå i gang // hvis man nu sad med en opgave og skulle PRØVE PÅ AT FÅ TVUNGET SIG I GANG MED til den tekst [[man skulle have udarbejdet]]]]
Faglig Procedure				
404			Her	viser de så det [[de kalder for FIRE GRUNDLÆGGENDE ARBEJDSFORMER til at komme i gang]]
405		Ofte	kan det være SVÆRT	[[at komme i gang]]
406	og <i>struc</i>		man	kan gå LÆNGE OMKRING EN OPGAVE [[inden man kommer i gang]], spise mange leverpostejmadder og gå mange ture med sin hund før man kommer så langt.
(+)				
407			<u>Når man har sat sig ned</u>	så skal man FINDE UD AF
408		hvordan <i>Wh/top</i>		får man EGENTLIG ÅBNET for det at komme i gang og HVAD FOR EN TYPE OPGAVE?
409	og <i>struc</i>		den del af arbejdet	er både afhængig af HVEM MAN ER og HVAD DET ER FOR EN TYPE OPGAVE.
410			Der	er FORSKELLIGE MÅDER AT GÅ I GANG PÅ.

411			BRAINSTORMING [[som jeg nu sætter en stor finger på]], det	er NOGET SOM MANGE HAR ARBEJDET MED FØR i Folkeskolen.
412		Jeg synes ikke <i>mood adj</i>	brainstorming det	er SÆRLIG GODT
413			Det	bruger jeg ALDRIG
414		Det synes jeg heller ikke <i>mood adj/Top</i>		
415			Vi	havde sådan...
416			der var noget med	[[at MAN BARE SKULLE SKRIVE NED [[HVAD MAN SAD og TÆNKTE PÅ]]]]
417	og <i>struc</i>		det	er IKKE RELEVANT FOR EN OPGAVE [[at skrive det ned [[man sad og tænkte på]]]].
				(latter)
418			Vi	giver ET PAR POINTS til dig,
(+)				
419		Man kan...kunne forestille sig at <i>mood adj</i>	man	alligevel havde FÅET FAT I NOGLE TING HER.
420	Så <i>struc</i>		foreligger der	der ET SORTERINGSARBEJDE BAGEFTER i hvert fald.
421			Det er vel ikke nok	[[at man så at sige er KOMMET I GANG]].
422		Man kan jo godt forestille sig at	man	havde et EMNE[[hvor man f.eks. ÅBNEDE FOR SKOLEN MED AT LAVE EN ELLER ANDEN FORM FOR IDÉBANK,
423			Man	LAVEDE EN BRAINSTORMING, skrev en masse ideer op og alle de ord der stod oppe på tavlen...
424			hver enkelt	SIDDER SÅ MED DEM HJEMME og sagde
425			'Jeg	PRØVER AT PILLE VED DET HER og se hvad jeg OVERHOVEDET KAN BRUGE af det her.'
426		Hvordan <i>wh/top</i>		HÆNGER DE FORSKELLIGE BEGREBER SAMMEN?
427			Man	kan IKKE BRUGE BRAINSTORMING UMIDDELBART
428			man	skal LAVE EN SORTERING AF DET OGSÅ ...
(+)				
429		Anne Sofie?		
430				Dispositionen...

431			det	er EN DEL AF DISPOSITIONEN
432			Du	har TO TING
433			Det	er der NETOP ANDRE [[der klager over også]]
434			Det at skrive en masse ting op, det	er FOR LØST til [[at man vil være sikker på at kunne bruge det]].
435		Hvad <i>Wh/Top</i>		står der dernede?
436			Der	står mindmap...en samling af forskellige begreber som tilsammen uddyber og forklarer de hovedting.
437				Dispositionen
438		Nej <i>pol adj</i>	de	er IKKE ORDNET PÅ FORHÅND som en disposition
439	men <i>struc</i>		de	kan BLIVE det
440			Du	er nødt til SELV at lave en sammenhæng mellem de begreber[[du bruger]].
(=)				
441		Kan <i>fin</i>	vi	ikke få det ARK der?
442			I	har den i BOGEN her.
443	og <i>struc</i>		der	er også et eksempel på [[hvorledes en mindmap kan se ud]] deri
444			der	er opstillet et BEGREB deri
445		jeg tror <i>mood adj</i>	det	er NOGET MED NATIONALISME //eller hvor man så har skrevet noget op om...danskhed eller nationalisme tror jeg, det er
446			Der	nævnes noget om fodboldkampe
447	og <i>struc</i>		der	nævnes noget om øl for eksempel
448	og <i>struc</i>		rødgrød med fløde	kunne der stå
449			det	var sådan EN RÆKKE ANDRE FORSKELLIGE BEGREBER...
450			<u>hvis man nu nævnte kolonihaver</u>	så ville ALLE DE BEGREBER SKULLE SAMLES OP
451	for <i>struc</i>		<u>når de bare stod spredt <<som Ann siger>> //og der måske var kommet nogle andre ideer ind i det også, ikke, konditøj osv.</u>	så må man altså lave EN SORTERING AF [[hvad man skal bruge her [[for at ville beskrive fra de begreber noget om danskhed]]]].

452	og <i>struc</i>		man	ville også skulle foretage EN UNDERSØGELSE AF og UDDYBE nogen af de begreber [[for at få en fornuftig stil ud af det]].
452	men <i>struc</i>	jeg tror ikke <i>mood adj</i>	det er sådan at en brainstorming	ALTID vil være mislykket.
453		jeg tror bare <i>mood adj</i>	det	kræver en særlig form for KONTROL OG DISPONERING bagefter.
454		Jeg synes <i>mood adj</i>	brainstorming	er FINT.
455	Ja <i>cont</i>		det er lidt forskelligt	[[hvordan man nu arbejder]]
456			Brainstorm i det sidste	kaldes også for STIKORDSLISTE om alt der handler om emnet
457	og så <i>struc</i>	må vi sige <i>comm adj</i>	den anden	hedder en TÆNKESKRIVNING.
(x)				
458			Brainstorm det var også en brainstorm	vi lavede [[da vi var ude at gå]], disposition og brainstorm i ét.
459	Ja for <i>struc</i>		da	skrev du alting op
460	og <i>struc</i>		<u>det [[man tænkte på [[da man var derude]]]]</u>	det blev man nødt til at lave
461	for <i>struc</i>		det	kunne man ikke lave bagefter
462	for så <i>struc</i>		var det	jo noget [[man digtede]].
463	og <i>struc</i>		det	skulle det jo ikke være.
464		Nej netop. <i>mood adj</i>		
465			Da	var i gang med så at sige netop at skulle udarbejde ET SLAGS KATALOG over noget [[I senere skulle flette sammen]].
466				Ja.
467			Der	skulle være nok af oplevelser til at der kunne blive EN BESKRIVELSE [[der kunne blive interessant, ikke også, for andre at læse //og som kunne give et billede af bygningen [[du nu havde vandret omkring]]]]
(+)				
468			Tænke skrivningen	er måske noget der er MINDRE BRUGT

469			den med at man	sætter sig ned og prøver på at tænke på et emne
470	og <i>struc</i>	måske <i>mood adj</i>	finder man	senere ud af at man måske kunne UDDYBE NOGEN AF PUNKTERNE
471	og <i>struc</i>		det	er også en FORHOLDSVIS USTRUKTURERET...
472			man	kan lade sig INSPIRERE AF ANDRE TEKSTSTYKKER
473	sådan så <i>struc</i>		man	kan KOMME VIDERE MED ET ELLER ANDET.
474	men <i>struc</i>		det	er IKKE BUNDET OP sådan som dispositionen er // hvor man hele tiden prøver på at lave en LOGISK SAMMENHÆNG fra det ene punkt til det næste punkt.
(+)				
475	Og så <i>struc</i>		er der	den der hedder AT ORDNE EN KLADDE OG LAVE ET UDKAST
476			Alle de punkter	er noget [[som I SIKKERT ALLEREDE HAR ARBEJDET MED // og som I kan have glæde af at tænke over i det øjeblik [[man sidder med en eller anden form for opgave]]].
477			Hvis I nu ser på...	...
478		Skal <i>fin</i>	jeg	trække den lidt ned. Sådan. Så
(+)				
479	Se <i>cont</i>		vi	har kikket lidt på NOGET OM FORTÆLLETEKNIK
480	men <i>struc</i>		vi	har ikke været INDE PÅ [[at det er OGSÅ noget I kan have brug for // når I skriver mange gange og foretager en lang række valg]].
481			Vi	har kikket på
482		HVILKEN FORTÆLLEFORM <i>Wh/Top</i>		er der?
483	og <i>struc</i>	HVILKEN VIRKNING ELLER EFFEKT <i>Wh/Top</i>		ønsker man at få ud af det, som vi skal se på valget af fortæller?
484	og <i>struc</i>	i en hvis forstand så <i>comm adj</i>	er I	jo SELV FORTÆLLERE, ikke også?
485		Hvad <i>Wh/Top</i>		skal I have MED i det [[I vil fortælle]], TITLEN OG INDLEDNINGEN ...

486		HVORDAN <i>Wh/Top</i>		skal den VÆRE, ikke også?
487			I Folkeskolen	skulle vi somme tider skrive EN OVERSKRIFT
488	Men <i>struc</i>		det	er DEN BUNDNE OVERSKRIFT[[du har der]]
489			I	skal FØRST OG FREMMEST HAVE FUNDET UD AF [[HVAD I VIL HAVE MED]] I HISTORIEN
490	og <i>struc</i>		I	skal også have fundet ud af HVOR MEGET I VIL GØRE UD AF DEN ENKELTE DEL, ikke også?
491		Skal <i>fin</i>	I	have ET LANGSOMT FORLØB ELLER FORTÆLLETEMPO,
492	og <i>struc</i>	hvordan <i>Wh/Top</i>		VIL I BYGGE DET OP?
493		Er <i>fin</i>	det	en KRONOLOGISK HISTORIE eller en A- KRONOLOGISK HISTORIE f.eks. og mange af de andre ting [[som vi har fat i her]]...noget ...
494			der	er måske nok nogen der falder lidt væk hvis det er en ANALYSE AF EN TEKST
495	men <i>struc</i>		<u>i andre sammenhænge</u>	vil I KUNNE FÅ BRUG FOR DET OGSÅ.
496				Så både VALG AF DEN MÅDE FORTÆLLEREN SKAL TRÆDE FREM PÅ ...
497			<u>Om I selv blander jer i det eller prøver at aflevere en mere eller mindre objektiv beskrivelse af et eller andet</u>	DET ER OGSÅ VIGTIGT HER.
(+)				
498	og <i>struc</i>		før	talte vi lidt om HVILKET SPROG [[der kunne have været // hvis vi nu skulle illustrere både Søren Bruuns sprog]]
499	og tilsvarende <i>struc</i>		er det sprog [[I vælger at skrive en opgave i]]	ALTID OGSÅ VIGTIGT
500		HVILKEN SPROGTYPE <i>Wh/Top</i>		skal det være
Gloseinstruktion				

501			Jeg	vil bare spørge hvad der står EFTER KRONOLOGISK
502			Der	står kronologisk og så A-KRONOLOGISK, altså noget der ikke er delt op i en rækkefølge
503				Ja.
504		Jeg synes så <i>mood adj</i>		...
505			Det sprog [[I bestræbte jer på at beskrive// da I gik rundt og skulle aflevere den her beskrivelse af bygningen]],	HVILKE FORESTILLINGER GJORDE I JER EGENTLIG da at det skulle være?
506		Hvad <i>Wh/Top</i>		står der ØVERST? Valg af fortæller?
507			Jeg	kan KOPIERE DEN TIL JER
508			Du	BEHØVER IKKE SKRIVE DET HELE AF !
509			Det	er LØGN, MAND!
510		Har <i>fin</i>	du	krampe i armene?
511			Det	er spild af printerpapir!
(Refleksion)				
512	OK <i>cont</i>		jeg	vender TILBAGE TIL MIT SPØRGSMÅL.
513	Da <i>struc</i>		<u>Da I skulle skrive den her beskrivelse om jeres tur rundt på gymnasiet</u>	HVILKE FORESTILLINGER GJORDE i jer så OM DET SPROG [[I skulle skrive det her i]]?
514		Thomas? <i>voc</i>		
515			Jeg	valgte der skulle være NOGLE METAFORER I, sammenligninger med hverdagsting.
516		Hvorfor <i>Wh/Top</i>		valgte du det?
517			Det	kan jeg GODT LIDE!
518			Du	prøvede på at lave nogle VARIATIONER i dit sprog og få det LIDT MERE NUANCERET.
519				Ja.
(+)				
520				Allerbagest, Casper, ja
521			Jeg	har brugt ET FILOSOFISK SPROG
522			Jeg	havde SÅ MANGE TANKER og sådan

523	og så <i>struc</i>		kunne man	GODT FILOSOFERE LIDT, synes jeg
524	Ja <i>cont</i>	hvad <i>Wh/Top</i>		ER DET SÅ, sådan et filosofisk sprog?
525			Man	SIDDER OG TÆNKER MEGET OVER TINGENE
526	Ja nu <i>cont</i>		sidder du	og BESKRIVER [[hvad det er at være filosofisk]].
527	Men <i>struc</i>		prøv	at PRÆCISERE [[hvad du mener med [[at sproget på en eller anden måde kommer til at lyde filosofisk]]]].
528			Man	PRØVER AT BRUGE NOGLE ORD FRA FILOSOFIEN
529				(latter)
530	Ja <i>cont</i>		man	PRØVER PÅ AT VÆRE RET OVERBEVISENDE.
(+)				
531		Jeg tror ikke <i>mood adj</i>	jeg	har SLET IKKE TÆNKT OVER [[hvordan det skulle være]]
532			Det	KOMMER BARE NATURLIGT
533			SÅDAN	har jeg det også!
534	Men <i>struc</i>	det er ikke sikkert <i>mood adj</i>	I	så at sige skal få lov til at blive ved med det
535		Det er ikke sikkert <i>mood adj</i>	det	kommer så naturligt som I måske tror heller.
(+)				
536		Ja Carsten? <i>voc</i>		
537			Jeg	har da MEGET STOR HUMOR [[i det jeg skrev]]
538	fordi <i>struc</i>	jeg synes at <i>mood adj</i>	den stil det det	var IKKE SOM II. VERDENSKRIG og sådan noget IKKE SÅ ALVORLIGT
539	og så <i>struc</i>		kan man	IKKE VÆRE BEKENDT AT SKRIVE altså "Hov, da døde de alle sammen' ikke også
540			Det	var jo HELLER IKKE SPECIELT HUMORISTISK [[hvor man i den her kunne gå rundt og finde ud af [[hvad der skete i hverdagen]]]]
541	Nu <i>cont</i>		går det	måske ikke lige på [[hvad I syntes der var SKÆGT]]

542	men <i>struc</i>		grunden [[som I giver til [[hvordan I ville skrive det]]]]	ACCEPTERER JEG ALLIGEVEL.
(+)				
543			Jeg	tænkte på [[hvorvidt det var OBJEKTIVT ELLER HVOR SUBJEKTIVT DET SKULLE VÆRE]]
544	Ja <i>cont</i>		du	OVERVEJERDE det med det objektive og det subjektive.
545		Hvad <i>Wh/Top</i>		PEGER DET SÅ MEST PÅ i virkeligheden ud fra jeres, i det oplæg[[I har lavet]]?
546			Jeg	KUNNE EGENTLIG MEGET GODT LIDE // hvis den blev RET OBJEKTIV på en eller anden måde
547	Men <i>struc</i>		det	kan den jo IKKE VÆRE // når det er FØLELSER.
548			Følelser og sansninger det	er BUNDET TIL NOGET SUBJEKTIVT subjektivt, ikke? Ja?
(+)				
549			Jeg	syntes
550	at <i>struc</i>		da man gik rundt der	så var det OGSÅ NOGET MAN FØLTE OG BYGGEDE VIDERE PÅ.
551	Og <i>struc</i>		der	er OGSÅ NOGET MEGET FILOSOFISK..E ORD [[man kunne få brugt]].
552	Mja.Hm. <i>cont</i>	Det tror jeg ikke <i>mood adj</i>	vi	skal UDDYBE på det her tidspunkt
553			Opgaven	gik vel ud på [[at det skulle være noget MEGET OBJEKTIVT]] ud fra mit synspunkt
554			Den	gik ud på [[at det skulle være NOGLE AKTUELLE SANSER]] eller sådan noget.
555		Selvfølgelig <i>comm adj</i>	skulle der	også være LIDT TANKER /
556	hvis		man	skriver på en form [[der tillod tanker]]
557		Ja.		
(+)				
558		Jeg synes klart at <i>comm adj</i>	det var DET OBJEKTIVE	DER SPILLEDE DEN STØRSTE ROLLE
559	fordi <i>struc</i>		det var vel DET	der var MENINGEN
560	Jah <i>struc</i>		det	kommer ikke til at FYLDE DET HELE, vel?

561	for <i>struc</i>		i <u>det øjeblik du selv går rundt</u>	så vil der komme en række SUBJEKTIVE TING IND i det i den måde [[du oplever det på]].
562	Så <i>struc</i>		det	bliver en BESKRIVELSE AF NOGET [[der HELE TIDEN PENDLER FREM OG TILBAGE MELLEM NOGET [[DER ER OBJEKTIVT]]]//hvis man så at sige foretager målinger af f.eks. hvor lang er gymnasiets side, ikke også...
563			Man	kan jo IKKE SÅDAN TOLKE OM EN GRÆSPLENE ER GRØN eller OM PARADISÆBLERNE ER SURE, eller jeg synes...
564		Nej det er sandt. <i>mood adj</i>		
565			Det	er SÅDAN NOGEN TING MAN SLÅR FAST.
566		Jeg synes også <i>mood adj</i>	det	er MERE SUBJEKTIVT end som så trods alt
567	Ja om <i>cont struc</i>		man	KAN LIDE DET ELLER IKKE KAN LIDE DET.
568	Men <i>struc</i>		de	SMAGER IKKE GODT, BARE IKKE GODT.
569			Det	gør de bare ikke!
570	Nej <i>cont</i>	det kunne jeg forstå <i>mood adj</i>	du	ikke syntes de smager
571	Men <i>struc</i>		hen på sommeren, måske en lille smule mere modne	så bliver de bedre
572				OK
573	Men <i>struc</i>		de	ER DER FAKTISK IKKE [[for at I skal spise dem]]
574			De	ER DER [[for at de skal se PÆNE UD! OK?
(+)				
575			Jeg	SKREV SUBJEKTIVT ud fra min EGEN HOLDNING
576	og <i>struc</i>		det	gjorde jeg fordi jeg skrev UD FRA MIT EGET SYNSPUNKT
577			Det var MIG SELV	[[SOM SKREV STILEN]]
578	og <i>struc</i>		jeg	SKREV FRA ÉT SYNSPUNKT
579	og <i>struc</i>		ANDRE [[der måtte læse det]], de	MÅTTE SE DET FRA BEGGE SIDER

580	for <i>struc</i>		de	KUNNE IKKE SE DET FRA ANDRE SIDER //når de IKKE HAR VÆRET I SITUATIONEN
581			Du	BRUGTE SÅ DET SPROG [[DU SKULLE BRUGE [[der GENGAV FØLELSER OG STEMNINGER MED DE ORD DU så at sige VILLE ANVENDE?
582				Ja.
583	Altså <i>cont</i>		<u>hvis man skrev stilen i 1. person</u>	så vil du blive SUBJEKTIV
584			ens egne holdninger til naturen og sådan noget	vil jo SKINNE IGENNEM.
585	Ja <i>cont</i>	ville <i>fin</i>	det samme	ske hvis det var EN 3. PERSON?
586		Nej <i>pol adj</i>	med en 3. person	så ville han jo kunne VÆLGE SELV
587				Og så er det også noget med om det skulle være en ALVIDENDE eller EN MERE OBJEKTIV PERSON.
(+)				
588			Jeg	HAR LAVET DET SOM ANNE SOFIE OG HELT MODSAT AF CARSTEN
589	For <i>struc</i>		jeg	har taget det ENORMT SERIØST OG FILOSOFISK OGSÅ
590	og <i>struc</i>		SÅDAN	har JEG forstået det!
				(latter)
(=)				
591	Nu <i>cont</i>		griner I	af DET HER MED DET FILOSOFISKE
592	men <i>struc</i>		der er mange af jer	der har prøvet på at lave BETRAGTNINGER AF SANSNINGER OG REGISTRERET , ikke blot som de er i skolen men som de er...tænkt lidt over [[hvordan de er]]
593		HVILKE STEMNINGER <i>Wh/Top</i>		giver de?
594		føler <i>fin</i>	jeg	mig LYKKELIG eller sådan på anden måde?
595			Der er MANGE	der har gjort MEGET MERE UD AF SIG SELV OG DERES TANKER

596	og dermed <i>struc</i>		er sproget	også blevet MERE END BLOT REGISTRERENDE ORD af smag og lugt men OGSÅ NOGLE ABSTRAKTER som...følelser og livløshed, dybde og den slags ting
597	Så <i>struc</i>		der	er MANGE FORSKELLIGE TING.
(+)				
598		Charlotte?		
599			Jeg	har FORØGT AT LAVE EN PERSON
600			det	har JEG I HVERT FALD
601			Det	skal være EN PERSON [[DER IKKE KENDTE SKOLEN OVERHOVEDET]]
602	Ja Ok <i>cont</i>			
Agenda				
603				God weekend
604				Weekend nu, det er onsdag!
605			Jeg	skal sige nogle ting til jer nu om næste uge
606	og så <i>struc</i>		er det	flexuge i næste uge
607		Jo <i>pol adj</i>	vi	har formiddagen sammen
608			På flexdagen	skal vi dels arbejde med teksten dels skal I se nogle udsnit af en film eller nogle historier af den samme forfatter
609	og <i>struc</i>		det	er et arbejde som foregår parallelt med 1.x-klassen som har de samme ting for øjeblikket som I jo også har
610		Har <i>fin</i>	vi	fri når vi har haft de der flextimer?
611		Ja <i>pol adj</i>	på fredag	skal vi arbejde videre med noget med skrivning
612			I	må meget gerne tage den gule bog med på fredag.
613			Den	er så tung.
614			Tag	den med alligevel.