

# **Når vejret læser kalenderen...**

- en systemisk funktionel genreanalyse af skrivepædagogiske forløb

Ph.d.-afhandling  
Bodil Hedeboe  
Dansk Institut for gymnasiepædagogik  
Syddansk Universitet

Juli 2002

---

## INDHOLD

<i>Liste over tabeller</i>	vii
<i>Liste over figurer</i>	ix
<i>Liste over appendiks</i>	xi
<i>Kodningsnøgler</i>	xii

Forord: På sporet af den funktionelle genrepædagogik	
1 Skrivepædagogiske <i>ganma</i>	1
2 Klima og vejr, system, tekst og kontekst	4
3 Genrepædagogikken	6
4 SFL og genreanalyse som forskningsmetode	8
5 Tekstualisering	9
6 Læringsdomæner	10
7 Et sprogsyn og en analysemetode	10
8 Tak til...	11

## DEL I Afhandlingens optik

1 SFL-genreanalyse af <i>SPIF</i> - Problemfelt og design	
1.1 Indledning	15
1.2 Identifikation af <i>SPIF</i> : Skrivepædagogiske, introducerende forløb	16
1.3 Problemfelt: <i>SPIF</i> - Stilladsering som genre	19
1.4 Indsamling af <i>SPIF</i>	22
1.5 Analysen af <i>SPIF</i>	27
1.6 Afhandlingens opbygning	28
2 Sprogbasert læring: Teori og forskning	
2.1 To orienteringer	31
2.2 Sprog og kontekst – i et udviklingsperspektiv	38
2.3 Nydialogisme	41
2.4 Sociosemiotisk læringsteori	53
2.5 Resumé	62
2.6 SFL-baserede pædagogiske forskningsprojekter	63
2.7 Stilladseringsgenrens distinktive træk	93
2.8 Resumé	95
3 Rationale og model for tekstanalysen	
3.1 SFL som 'socialt ansvarligt' forskningsredskab	97
3.2 En transdisciplinær dialog	99
3.3 SFL: Sprogets dimensioner	100

3.4	Sprogbeskrivelsen	105
3.5	Situationskontekst: Registerteori	107
3.6	Kulturkontekst: Genreteori	108
3.7	Resumé	117
<b>4</b>	<b>De analytiske redskaber: En oversigt</b>	
4.1	Indledning	119
4.2	Modeller for samtaleanalyse – klasserumsanalyse	120
4.3	<i>Curriculum macrogenres</i>	125
4.4	Den tekstuelle dimension: THEME og INFORMATION STRUCTURE	133
4.5	<i>Theme</i> på tekstniveau	138
4.6	Den eksperientielle metafunktion: TRANSITIVITY	142
4.7	<i>Circumstances</i>	150
4.8	Analyse under sætningsniveau: <i>groups</i> og <i>phrases</i>	151
4.9	TRANSITIVITY og analysen i denne afhandling	152
4.10	<i>Theme, Transitivity og curriculum genres</i>	153
4.11	Den logiske metafunktion: TAXIS og LOGIKOSEMANTIK	164
4.12	Den Interpersonelle metafunktion	168
4.13	Den interpersonelle metafunktion og CONVERSATION STRUCTURE	171
4.14	Analyse af APPRAISAL	184
4.15	To sprog – to metoder?	196
4.16	Resumé	198
4.17	Kodning af analysen af CONVERSATION STRUCTURE	199

## Del II Multifunktionel analyse af australske *SPIF*

<b>5</b>	<b>Kontekstanalyse: Stellas <i>SPIF</i></b>	
5.1	Indledning	203
5.2	Stellas <i>SPIF</i> som stilladseringsgenre	206
5.3	Stellas <i>SPIF</i> : Situationskontekst	206
5.4	Elementer: Kontekstualisering og tekstualisering	209
5.5	Resumé	219
<b>6</b>	<b>Den tekstuelle metafunktion: Stellas <i>SPIF</i></b>	
6.1	Indledning	221
6.2	Valg af <i>Theme</i> – Udviklingsmetode	221
6.3	<i>Theme</i> : Tekstualiseringens faser	229
6.4	Resumé	237
<b>7</b>	<b>Den eksperientielle metafunktion: Stellas <i>SPIF</i></b>	
7.1	Indledning	241
7.2	Det regulative og instruktionelle felt	241
7.3	Faser i Stellas kontekstualiseringselement	242
7.4	Tekstualisering	244
7.5	Ekspansion i Stellas dialogiske konstruktion: <i>Groups</i> og <i>circumstances</i>	252

7.6	Resumé	255
<b>8</b>	<b>Den interpersonelle dimension: Stellas <i>SPIF</i></b>	
8.1	Indledning	257
8.2	Kontekstualisering	258
8.3	Tekstualiseringsfaserne A-B-C-D	261
8.4	Resumé	267
<b>9</b>	<b>Skriftligt element: Stellas <i>SPIF</i></b>	
9.1	Indledning	271
9.2	Konteksten for de fire besvarelser	272
9.3	Tekstanalysen	272
9.4	Resumé	
		285
<b>10</b>	<b>"Is it getting attached to the brain now?" Multifunktionel analyse af Shirleys <i>SPIF</i></b>	
10.1	Indledning	289
10.2	Shirleys <i>SPIF</i> : Konteksten	289
10.3	Elementer og faser	291
10.4	Den tekstuelle dimension	292
10.5	Den eksperientielle dimension	299
10.6	Den interpersonelle dimension	304
10.7	Resumé	306

## Del III Multifunktionel analyse af Dinas *SPIF*

<b>11</b>	<b>Dinas <i>SPIF</i>: Konteksten</b>	
11.1	Indledning	311
11.2	Kontekst	312
11.3	Elementer i Dinas <i>SPIF</i>	313
11.4	Faser i Dinas <i>SPIF</i> : Faglig metode	315
11.5	Faser i Dinas <i>SPIF</i> : Tekstlæsning	316
11.6	De pædagogiske registre	318
11.7	Dinas <i>SPIF</i> : Skriftligt element	318
<b>12</b>	<b>Den tekstuelle dimension: Dinas <i>SPIF</i> <i>Theme og Information Structure</i></b>	
12.1	Indledning	321
12.2	Faser i elementet Faglig metode	321
12.3	Tekstlæsningselementet	335
12.4	Resumé	337

13	Den eksperimentielle dimension: Dinas <i>SPIF</i> <i>Transitivity</i>	
13.1	Indledning	339
13.2	Faser i elementet: Faglig metode	340
13.3	Tekstlæsning: Tekstsynopsis	356
13.4	Resumé	361
14	Den interpersonelle dimension: Dinas <i>SPIF</i> <i>Conversation Structure og Appraisal</i>	
14.1	Indledning	365
14.2	<i>Conversation Structure og Appraisal</i> : Faglig metode	366
14.3	<i>Conversation Structure og Appraisal</i> : Tekstlæsning	379
14.4	Resumé	385
15	Faglig procedure: Time 2 "Hvordan får man 11?"	
15.1	Indledning	387
15.2	<i>Theme og Information Structure</i>	387
15.3	<i>Transitivity</i>	388
15.4	<i>Appraisal</i>	390
16	Dinas <i>SPIF</i> : Skriftligt element	
16.1	Indledning	395
16.2	Fra mundtligt til skriftligt: Feedback	396
16.3	Tekstualisering af 'kontaktzonen': En alternativ feedback	404
16.4	Opgaven: Det menneske glemmer jeg aldrig	406
16.5	Analyse af opgavebesvarelser	409
16.6	E-besvarelser	410
16.7	C-besvarelser	416
16.8	A-besvarelser	425
16.9	Resumé	434
16.10	Resumé af den multifunktionelle analyse af Dinas <i>SPIF</i>	436

## Del IV Refleksion og implikation

17	Når vejret læser kalenderen...	
17.1	Indledning	447
17.2	"...the most complex systems to have evolved on our planet."	449
17.3	Kontaktzonen i <i>SPIF</i>	453
17.4	Tekstualiseringsprocesser i kontaktzonen	460
17.5	Makrogenrernes strukturer	465

18	...ved solen hvem den skal skinne på	
18.1	"Noget at skyde efter"	475
18.2	Genrepædagogik i et udviklingsperspektiv	481
	Envoi	483
	Bibliografi	485
	Appendiks I-III	



## Liste over tabeller

Tabel 1	Elementer i et <i>SPIF</i> byggende på 'the functional approach'
Tabel 2.	Bevægelsesmønstre med hensyn til klassifikation og rammesætning i den pædagogiske cirkel.
Tabel 3	Fagdidaktiske holdninger
Tabel 4	Specialiserede og kritiske intertekstualiteter
Tabel 5	Sprogets strata
Tabel 6	Relationer mellem tekst og situationskontekst
Tabel 7	Metafunktionerne
Tabel 8	Kortlægning af timestrukturen i Christies og Green og Weades systemer
Tabel 9	<i>Theme</i> -netværk (pilene viser at et Wh/hv-relativ eller interrogativ også er eksperimentielt element.
Tabel 10	AGENCY
Tabel 11	Grundlæggende ytringsfunktioner
Tabel 12	Ytrings- og responsfunktioner
Tabel 13	Ytringsfunktioner: Kongruente modusvalg og metaforiske (inkongruente) modusvalg
Tabel 14	Potentielle former for <i>exchange structure</i>
Tabel 15	Dynamiske taletræk inkl. deres parvise svar
Tabel 16	Flere reaktive valgmuligheder
Tabel 17	AFFECT
Tabel 18	JUDGEMENT
Tabel 19	APPRECIATION
Tabel 20	Genrestruktur for DEFINITION
Tabel 21	Resumé af <i>Theme</i> i Stellas dialogisk konstruktionsfaser
Tabel 22	<i>Theme - New/Point</i> - mønstre i dekonstruktionsfaserne i Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 23.1	<i>Transitivity</i> -mønstre i Feltopbygning A: Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 23.2	<i>Transitivity</i> -mønstre i Feltopbygning B: Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 23.3	<i>Transitivity</i> -mønstre i Tekstualisering A: Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 23.4	<i>Transitivity</i> -mønstre i Dialogisk konstruktion B: Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 24	Bevægelsesmønstre: Klassifikation og rammesætning: Stellas <i>SPIF</i>
Tabel 25	Macro-Themes i de fire diskussioner 1-4
Tabel 26.1	Informationsstruktur i de fire diskussioner
Tabel 26.2	
Tabel 26.3	
Tabel 27	Konklusion I de fire diskussioner.
Tabel 28	Udviklingsmetoder I essay 4.

Tabel 29.1	<i>Appraisal</i> . Essay 2.
Tabel 29.2	<i>Appraisal</i> . Essay 4.
Tabel 30	Bevægelsesmønstre i elevernes valg af APPRAISAL-kategorier
Tabel 31	Bevægelsesmønstre med hensyn til klassifikation og rammesætning i den pædagogiske cirkel. Shirleys <i>SPIF</i>
Tabel 32.1-	
Tabel 32.8	<i>Transitivity</i> -mønstre: Dinas <i>SPIF</i>
Tabel 33	<i>Participant</i> -rækker i Identificeringsfasen.
Tabel 34	Summative opgavevurderinger
Tabel 35	<i>Appraisal</i> i elevfeedback
Tabel 36	Tre positioner for sproglig vurdering/evaluering i skolen
Tabel 37	Rekontekstualisering af direktivets struktur og forløb
Tabel 38	Narrative genrers struktur
Tabel 39	Elevgruppernes forskellige genkendelses- og realiseringsregler med hensyn til genrevalg.
Tabel 40	Bevægelsesmønstre: Klassifikation og rammesætning: Dinas <i>SPIF</i>



---



## Liste over figurer

- Figur 1 Forholdet mellem kontekstniveauer og tekst  
Figur 2 Faser i afhandlingens struktur  
Figur 3 Pædagogiske former  
Figur 4 Tilføjelse af et socialemiotisk instruktionelt register som projekterer det primære instruktionelle register.  
Figur 5 Teaching-Learning-Circle  
Figur 6.1 Oversigt over fagsyn og praksisser i de fire domæner  
Figur 6.2 Læringsdomæner  
Figur 6.3 Teksttyper i registerperspektiv  
Figur 6.4 Opgavetyper i registerperspektiv  
Figur 7 Stilladsering for at bygge bro mellem elevers selvstændige og støttede udfoldelsesniveauer  
Figur 8 Skift som opstår i lærer og elevers relative roller i bevægelsen fra interpersonel til intrapersonel udførelse af en opgave.  
Figur 9 Skift i ansvarlighed i en 'concentrated encounter' makrogenre hvor det pædagogiske forløb udvikles fra en fælles mundtlig undersøgelse af teksten til en fælles konstruktion af en skrevet tekst  
Figur 10 Forholdet mellem pædagogisk diskurs som produkt og pædagogisk diskurs som proces  
Figur 11 Lærerens rolle med hensyn til at fremme et effektivt mentalt engagement omkring arbejdet med teoretisk tekstproduktion  
Figur 12 Stilladseringsgenrens distinktive træk  
Figur 13 Situationskontekst og sprog  
Figur 14 MODUS  
Figur 15 Sprog og kontekst; system og instans  
Figur 16 Den konnotative semiotiske model af tekst i kontekst  
Figur 17 *SPIF* som makrogenre  
Figur 18 *THEME - NEW*  
Figur 19 Sandwichtekstur i abstrakt skriftlig diskurs.  
Figur 20 *TRANSITIVITY*: Processer og Partipanter  
Figur 21 *CIRCUMSTANCE*  
Figur 22 Den logiske metafunktion  
Figur 23 Logikosemantiske markører  
Figur 24 Forholdet mellem modalitet og polaritet.  
Figur 25 Orienteringssystemet i modalitet

Figur 26	Dialogiske resurser
Figur 27	Ytringsfunktionssystemer
Figur 28	<i>Exchange Structure</i> -netværk
Figur 29	MODALITY, fortolket som grader af POLARITY
Figur 30	Intra- og ekstravokalisering.
Figur 31	Oversigt over intertekstuel positionering
Figur 32	APPRAISAL-kategorier for holdningsmæssig positionering
Figur 33	Stellas <i>SPIF</i> som curriculum makrogenre
Figur 34	Den interpersonelle metafunktion
Figur 35	Multifunktionel analyse: Stellas <i>SPIF</i>
Figur 36	Stilladseringsgenre: Elementer og faser i Shirleys <i>SPIF</i>
Figur 37	Elementer og faser i Dinas <i>SPIF</i>
Figur 38	Direktivets tematiske struktur
Figur 39	Typologi over narrative genrer
Figur 40	Tekstualisering i kontaktzonen; australske <i>SPIF</i>
Figur 41	Tekstualisering i kontaktzonen; Dinas <i>SPIF</i>
Figur 42	Orbitale og serielle genrestrukturer
Figur 43	Stilladseringens serielle makrogenrestruktur
Figur 44	Den usynlige pædagogiks orbitale struktur
Figur 45	Undervisning i relation til semiotiske forandringsprocesser

---



## Appendiks

- IA        **Stellas SPIF**
  - i        Analyse af *Theme* og *Information Structure*
  - ii       Analyse af *Transitivity*
  - iii      Analyse af *Conversation Structure* og *Appraisal*
  
- IB        Skriftlige opgaver
  - i        Analyse af *Theme* og *Information Structure* og *Appraisal*
  - ii      Analyse af *Transitivity*
  
- II        **Shirleys SPIF**
  - i        Analyse af *Theme* og *Information Structure*
  - ii      Analyse af *Transitivity*
  - iii      Analyse af *Conversation Structure* og *Appraisal*
  
- IIIA      **Dinas SPIF**
  - i        Analyse af *Theme* og *Information Structure*
  - ii      Analyse af *Transitivity*
  - iii      Analyse af *Conversation Structure* og *Appraisal*
  
- IIIB      Skriftlige opgaver A, C, E
  - i        Analyse af *Theme, Information Structure* og *Appraisal (E)*
  - ii      Analyse af *Transitivity (E)*
  - iii      Analyse af *Theme, Information Structure* og *Appraisal (C)*
  - iv      Analyse af *Transitivity (C)*
  - v        Analyse af *Theme, Information Structure* og *Appraisal (A)*
  - vi      Analyse af *Transitivity (A)*
  - Feedback:
  - vii     Analyse af *Theme, Information Structure* og *Appraisal*
  - viii    Analyse af *Transitivity*

---

→ Nøgle til kodning  
af *Theme og Information Structure*

**Textual Themes**

Kontinuativer *cont*  
Strukturelle *struc*

**Interpersonal Themes**

Finitum *fin*  
*Comment adjunct* *comm adj*  
*Modal adjunct* *mood adj*  
*Polar adjunct* *pol adj*  
*Vocative adjunct* *voc adj*

**Experiential Themes**

*Marked Themes* er understreget  
*Wh/Hv-spørgsmål* *Wh/top* – placeres i den interpersonelle kolonne  
*Strukturelle/topiske* *struc/top* (disse påpeges i den eksperientielle kolonne da de spiller en kombineret topisk og strukturel rolle  
Alle andre *Themes* i den eksperientielle kolonne er *topical Themes*.

Informationsfokus markeres overalt med KAPITÆLER.

For at markere periodiciteten i *Theme*-analysen og for at markere bevægelsen mellem *Given* og *New* (informationsfokus) anbringes også subjektet i frie sætninger sammen med markerede *Themes* i form af f.eks. *circumstances*, f.eks.

<i>Theme</i>	<i>Rheme/New</i>
<u>In Australia</u>	
[the houses]	are SMALL

I *Theme*-skemaet har *process* (i *Rheme*) fået sit eget felt. De sættes i parentes, fordi de naturligvis ikke analyseres som *processes* her: Til gengæld er det mere synligt når informationsfokus er allerede på en *process* i *Rheme* og dette markeres med KAPITÆLER.

## Andre konventioner i *Theme*

Elevernes tale skrives med **fed**

Tekst læst højt eller skrevet på tavlen skrives i *kursiv*. Det eksperimentielle *Theme* skrives da i det tonede semiotiske felt.

Bundne sætninger der står først i et sætningskompleks repræsenterer *marked Theme* og understreges, f.eks.

<i>Theme</i>	<i>Rheme</i>
<u>If they have money</u>	they can buy...

"I think/jeg synes" og lignende udtryk betragtes under visse omstændigheder som *modal adjunct* og ikke som en projekterende sætning. De kodes således som *interpersonal Theme*.

Med hensyn til sætningskomplekser analyseres både parataktisk og hypotaktisk forbundne sætningskomplekser. Enkelte elliptiske sætninger vil befinde sig i *Rheme* adskilt af symbolet //. *Modal og polar adjuncts* (også i elliptiske sætninger) vil blive anbragt som *interpersonal Theme*. Indlejrede sætninger noteres med dobbelte skarpe parenteser [[ ]].

I imperativsætninger klassificeres hele udtrykket "Let's/Lad os" som *Theme*.

Ufuldstændige, elliptiske sætninger eller sætningsemner kodes ikke for *Theme*, men inkluderes i *Rheme*. Af hensyn til læsningen tilføjes elliptiske elementer i *Theme* i parenteser som følgende '<<did >> <<you>> see that little picture'.

Informationsfokus markeres med KAPITÆLER. I klasserumssamtalen er dette naturligvis enklere end i de skriftlige opgaver.

Ekstralingvistiske træk, der har betydning for udvekslingen og fortolkningen af forløbet markeres med kommentar i parentes i *Rheme*. Kommentaren er ikke nummereret, men anbringes blot i den sammenhæng, den optræder. Hvor kommentaren refererer til elevens handling, noteres denne med **fed**, f.eks. **(eleverne nikker)**.

---

→ Nøgle til kodning af *Transitivity*

**Processes**

<i>P</i>	=	Process
<i>Pb</i>	=	Behavioral
<i>Pc</i>	=	Causative
<i>Pcc</i>	=	Circumstantial
<i>Pe</i>	=	Existential
<i>Pi</i>	=	Intensive (både Identifying og Attributive)
<i>Pm</i>	=	Material
<i>Pcog</i>	=	Cognitive
<i>Paff</i>	=	Affective
<i>Pper</i>	=	Perception
<i>Pp</i>	=	Possessive
<i>Pv</i>	=	Verbal

**Participants**

<i>A</i>	=	Actor
<i>At</i>	=	Attribute
<i>Atr</i>	=	Attributor
<i>Ass</i>	=	Assigner
<i>B</i>	=	Beneficiary
<i>Be</i>	=	Behaver
<i>Bh</i>	=	Behaviour
<i>Cr</i>	=	Carrier
<i>G</i>	=	Goal
<i>In</i>	=	Initiator
<i>Pd</i>	=	Attribute possessed
<i>Ph</i>	=	Phenomenon
<i>Pr</i>	=	Possessor
<i>R</i>	=	Range
<i>Rv</i>	=	Receiver
<i>S</i>	=	Senser
<i>Sy</i>	=	Sayer
<i>T</i>	=	Token
<i>V</i>	=	Value
<i>Vb</i>	=	Verbiage
<i>X</i>	=	Existent

## **Circumstances**

<i>C</i>	=	Circumstance
<i>Ca</i>	=	Accompaniment
<i>Can</i>	=	Angle
<i>Cc</i>	=	Cause: <i>Ccr</i> = reason; <i>Ccp</i> = purpose; <i>Ccb</i> = behalf
<i>Cg</i>	=	Contingency: <i>Cgd</i> = condition; <i>Cgs</i> = concession; <i>Cgd</i> = default
<i>Clt</i>	=	Location: time
<i>Clp</i>	=	Location: place
<i>Cm</i>	=	Manner: <i>Cmm</i> = means; <i>Cmq</i> = quality; <i>Cmc</i> = comparison
<i>Co</i>	=	Role
<i>Ct</i>	=	Matter
<i>Cx</i>	=	Extent: <i>Cxt</i> = time; <i>Cxp</i> = place

Hver sætning er nummereret og kodet i en separat boks. Nummereringen begynder fra 1. i begyndelsen af hver time. Elevudsagn er skrevet med **fed**.

Kodninger for nedrangerede (*embedded*) sætninger er angivet under sætningen, bortset fra der hvor sætningen ikke kan være på en linje. I disse tilfælde angives med en asterisk (\*) at kodningen befinder sig et andet sted i boksen.

Hele teksten fra transkriptionerne er medtaget. Fragmenter er ikke kodede, bortset fra de fragmenter der indgår som led i foranstående eller efterfølgende sætninger. Øvrige er angivet uden for boksene for at sikre semantisk kontinuitet.

Figurative eller metaforiske udtryk er kodet som sådan og ikke i deres bogstavelige betydning.

Kodning af opdelte verbalgrupper og *circumstances* er angivet som *Pro- (xxx) - cessPm*.

De oplæste og citerede tekststykker er angivet i *kursiv*.

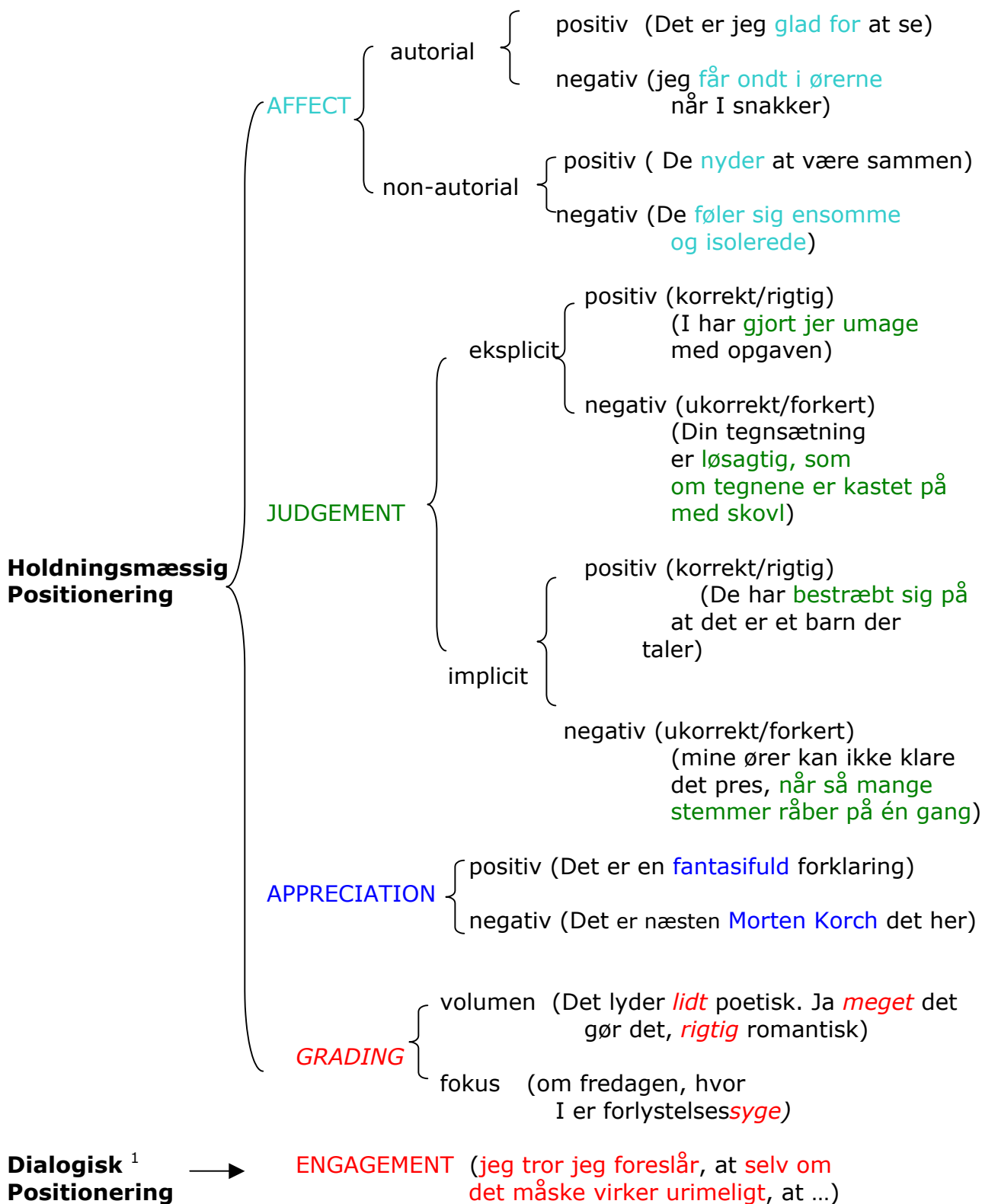


## Nøgle til kodning af *Conversation Structure* og *Appraisal*

L	lærer
<b>Ole</b>	<b>elever (fed)</b>
1,2,3	Taletræk er nummereret. Taletræk i taletrækskomplekser har samme nummer (f.eks. K11, K1+2, K1x3 osv.).
+,=,x	<i>Ekspansion</i> af taletræk noteres: <i>Extension</i> (+) <i>Elaboration</i> (=) <i>Enhancement</i> (x)
<i>Kursiv</i>	<i>oplæsning fra tekst eller tavle</i>
...	taletøven
K1, DK1	synoptiske taletræk med store bogstaver
ch (ch)	dynamiske taletræk med små bogstaver Synoptiske taletræks dynamiske funktion
fg	angiver 'forkert start'. forekommer når en talende begynder på en sætning, starter på en ny uden at afslutte den første
K11 <b>K1+2</b> K1=3	Taletræk som udvides på skift (lærer-elev-lærer) i dialogen noteres som øvrige taletrækskomplekser

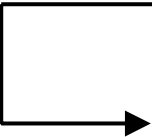


## APPRAISAL-kategorier for holdningsmæssig positionering:



<sup>1</sup> Se desuden figur 29

---



## Øvrige kodninger af classesamtalen

### Tegnsætning

Hallidays system (1994 kapitel 8) anvendes. Jeg har i tegnsætningen taget hensyn til rytme og intonation i classesamtalen. Men jeg har ikke dokumenteret denne i analysen bortset fra i Informationsstrukturanalysen.

- a. **Punktum .** Markerer afslutning (grammatisk eller ikke) eller vished, som ofte realiseres ved faldende intonation.
- b. **Komma ,** 'pausekomma' er anvendt for at markere deltagerens egne pauser i uafsluttet ytring. Dog ikke egentlige pauser eller afbrydelser (tøven) i talen som markeres med ...
- c. **Spørgsmålstegn ?** Disse bruges til at indikere spørgsmål eller for at markere usikkerhed (Markeres ofte ved stigende intonation, f.eks. i form af en spørgemarkering (*question tag*)).
- d. **Udråbstegn !** Disse markerer udtryk for overraskelse, chok, forbavselse osv.
- e. **Anførelstegn " "** Disse angiver den ændring i ytringens kvalitet som opstår når deltagerne citerer direkte eller gentager en andens ytring.
- f. **Utydelige/uforståelige udtryk** eller afsnit markeres med tomme parenteser ( ).
- g. **Usikker transkription** hvor analysen bygger på gæt, noteres ved at sætte udtryk eller afsnit i parentes, f.eks. (gæt)
- h. **Paralingvistisk og non-verbal information.** Information (ud over nv i Konversationsstrukturanalysen) om relevant nonverbal adfærd skrives i firkantede parenteser [gaber]. Disse oplysninger gives kun, hvis det vurderes at være vigtigt for den mening der skabes i interaktionen.
- i. **'Fillers'** skrives ortografisk, f.eks. ah, åh, hmm
- j. **Intervaller** (tøven) noteres med tre prikker ... jfr. punkt b.
- k. **Fusion** markerer f.eks. når en taler fuldfører og afslutter en andens tale f.eks. han tænker mere på -- -- hvordan han skal løse problemet.

---

 Andre typografiske markeringerKodning af *SPIF*: Elementer og faser

^ betyder 'efterfulgt af'; ( ) betyder 'valgfrihed'; og • betyder 'normalt, men ikke altid efterfulgt af'; [ ] angiver en rekursivitetszone; {} angiver de sekundære faser der indgår i ekspansionsfasen. Forholdet mellem det grundlæggende stilladseringselement og denne makrogenre betragtes som et projektionsforhold (idé) og noteres derfor som (1 - '2).

**Benævnelser for systemer** skrives med KAPITÆLER, f.eks. TRANSITIVITET

**Uoversatte engelske begreber** skrives med *kursiv*, f.eks. *macrogenre*;  
**navne på uoversatte funktioner**, skrives med stort og *kursiv*, f.eks. *Theme, Tenor, Point*

**Udeladelser i citater** noteres med tre prikker i alm. parentes (...)